

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 2 al 8 de julio de 1980 | ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL | AÑO IX / N.º 200 / 30 ptas.

PNV y UCD contra los trabajadores

Los obreros de Nervacero ocuparon el Parlamento Vasco

El Congreso de los Diputados aprueba la Ley Básica de Empleo







Se celebraron en Madrid

Jornadas de CC.OO. sobre el empleo de la mujer

Un paso importante en la asunción por parte del sindicato de las reivindicaciones de la mujer en torno a un punto esencial: el derecho al trabajo. Este podría ser el resumen que de estas jornadas realizamos en nuestras páginas.

(Pág. 12)

Fracasada la huelga general

Una reflexión en Euskadi

Los resultados de la H. G. convocada en Euskadi para el día 27, no han justificado la convocatoria. A la par dan la razón a quienes como LKI (LCR), la consideraban precipitada. La necesidad de una seria reflexión entre los sectores combativos ya comenzada, debe continuar. Es condición para no dilapidar enormes energías dispuestas a la lucha contra el centralismo y la patronal.

(Pág. 2)

Internacional

Ante las elecciones bolivianas

El proceso electoral en Bolivia ha sido influido por los rumores insistentes de golpe militar. Este país, junto a Perú y Brasil, conoce hoy los mayores enfrentamientos en todo el cono sur de América. Sobre la situación preelectoral en Bolivia presentamos en páginas internacionales un amplio informe.

(Pág. 15)

200 COMBATE

Año tras año, semana tras semana, con una puntualidad que muchas veces a nosotros mismos no ha dejado de sorprendernos, COMBATE ha estado en la calle en vuestras manos. Hoy llegamos al número doscientos y decidimos celebrarlo, no con una gran fiesta por todo lo alto como nos hubiera gustado, pero si dedicando cuatro páginas a contar algunas cosas interesantes sobre nosotros mismos: un repaso urgente por las portadas que dedicamos a los grandes acontecimientos desde el número cien, una entrevista con J. V. Idoyaga, director de este periódico, en la que nos cuenta algunas cosas no demasiado conocidas sobre COMBATE, una breve –inevitable– historia que se remonta a nuestros orígenes, el proceso de elaboración de cada número y, finalmente, una pequeña reseña clasificada por secciones de lo que ha ido apareciendo en estas páginas completan el cuadernillo que dedicamos a este pequeño acontecimiento.

No tan pequeño si observamos a nuestro alrededor. La crisis de la prensa existe, las subidas de los precios afectan, la situación política no está para demasiados "atrevimientos" periodísticos y, en lo que se refiere específicamente a "prensa obrera" el panorama es desolador. No es que COMBATE se mantenga en solitario, pero casi, casi. EL SOCIALISTA aparece y desaparece con inusitada frecuencia al tiempo que difumina cada vez más su contenido esencialmente obrero, MUNDO OBRERO diario acaba de anunciar su cierre provisional durante tres meses por dificultades financieras y el resto de la prensa de izquierda o se mantiene con enorme irregularidad o ha desaparecido. Así pues, lo que celebramos hoy debe interpretarse fundamentalmente como un llamamiento en apoyo de la prensa de los trabajadores.

(Pág. 7, 8, 9 y 10)

Declaración del Comité Ejecutivo de LKI ante la campaña de ETA (p-m)

"Alto a esta campaña"

El hecho de que ETA (p-m) haya emprendido otra campaña de bombas en la costa mediterránea es ante todo la demostración del fracaso y la inconsistencia de este grupo. El secuestro de Rupérez, la serie de comunicados de apoyo a las instituciones autonómicas, las acciones oportunistas con ocasión de huelgas obreras.... son la historia de este fracaso.

(Pág. 3)



La habitación número 5003 del Hotel Meliá de Alicante, donde explotó la primera de las bombas.

Eco reducido en todo Euskadi

La convocatoria de huelga general era precipitada

ETORRE

Para el día 27 había sido convocada una Huelga General en Euskadi contra el paro y el aumento de las retenciones del IRPF, contra la represión y por la amnistía, por la paralización de Lemóniz. La convocatoria tuvo lugar en una asamblea de varios cientos de delegados, celebrada en Gasteiz (Vitoria) y contaba con el apoyo de Herri Batasuna, el sindicato LAB, de las Gestoras Pro-Amnistía y de algunos otros partidos y organizaciones (EMK, PT...).

Los resultados no han justificado la convocatoria

La respuesta a la convocatoria ha sido reducida, más que en otras ocasiones similares. Ha habido movilizaciones, pero su alcance no justifica un llamamiento a la huelga general.

Se han realizado paros en algunos pueblos de Guipúzcoa, como Pasajes, Rentería, Lasarte, etcétera. También en pueblos de la periferia de Nafarroa (zona del Bidasoa y Barranca, Tafalla, Leiza, Viana, ..., y en la construcción de Pamplona). Los paros han sido menores en Vizcaya y Alava (parciales en Forjas y algunas empresas pequeñas en Amurrio). Los grandes núcleos industriales (Nervión, Vitoria, Eibar,...) se han visto escasamente afectados por la huelga; en las grandes empresas la convocatoria apenas ha encontrado audiencia, ni tan siquiera con asambleas.

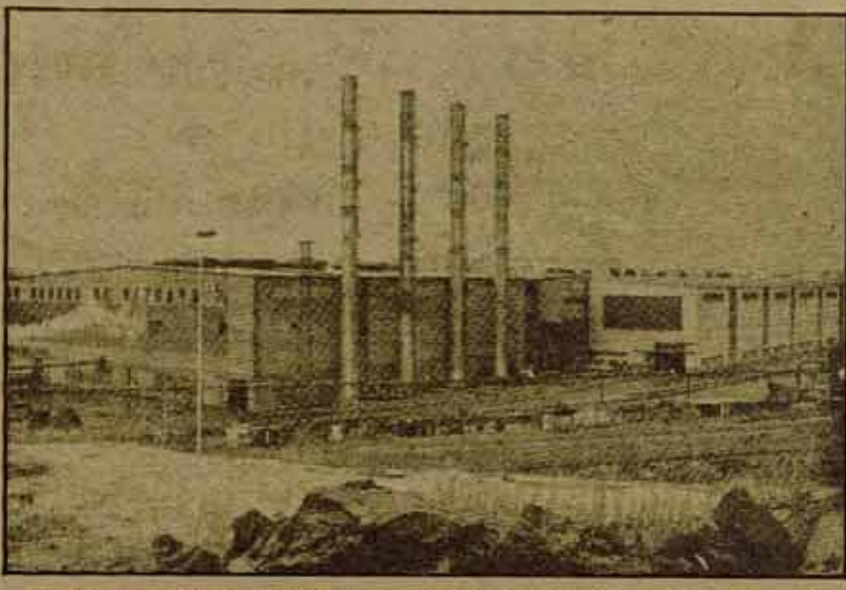
Hay que destacar algunos rasgos negativos. En diversas empresas, y esto viene siendo tristemente habitual, las dificultades para lograr la huelga fueron resueltas con el paro de un pequeño núcleo de vanguardia, que dejó el puesto de trabajo y se fue a casa. En esta ocasión, muchos compañeros de EMK (MCE) se han sumado a este tipo de paros, a pesar de que antes habían criticado este "ultraizquierdismo". La celebración de asambleas se ha visto obstaculizada esta vez no sólo por los enemigos de la movilización, sino también por quienes la promovían, que no han querido enfrentar un debate abierto sobre la huelga. En fin, pequeños piquetes han paralizado algunas zonas comerciales, sin encontrar apoyo entre los trabajadores. Todos estos aspectos son negativos y van en perjuicio de la movilización.

Precipitación

Los resultados de esta convocatoria dan la razón a la postura que los militantes de LKI defendieron en la Asamblea de Delegados de Vitoria. Defendimos en aquella ocasión que una convocatoria de Huelga General era precipitada, que la situación por la que atravesaba el movimiento obrero exigía un trabajo previo para preparar las condiciones de una gran movilización, que había que medir bien los pasos y que lo mejor era convocar una jornada de asambleas y movilización que sirviese para preparar esa huelga general, con cuyo espíritu nos identificamos. Sin esas condiciones previas, que incluía un trabajo previo dirigido hacia las bases de los grandes sindicatos, que apenas estaban representados en la asamblea de Vitoria, la convocatoria iba a resultar ultimatista y condenada al fracaso.

Todo esto ha resultado ser cierto. Y habría que añadir algo más: la movilización ha quedado por debajo de lo que era posible alcanzar. No ha habido un trabajo real de preparación, a pesar de contar con una semana de plazo, más allá de los carteles y las octavillas. A pesar de que la Huelga General pretendía ser una centralización de luchas, la convocatoria no ha tenido en cuenta las opiniones de aquellas luchas radicales que se están desarrollando (Nervacero, Michelín-Vitoria...) no se les ha dado protagonismo, y, por tanto, éstas y otras empresas en lucha han visto esta convocatoria como algo ajeno, que podía estar bien pero que no les afectaba directamente. No ha habido un esfuerzo por concretar a cada pueblo, a cada zona, las formas de movilización más ajustadas y realistas: el llamamiento a la huelga general servía por igual a todas partes y en todas las condiciones.

Si hacemos estas críticas es porque hemos mantenido una actitud combativa ante el día 27. Desconfiando en la convocatoria de huelga general, hemos llamado a hacer del día 27 una jornada de lucha, con el máximo de asambleas y procurando conseguir paros y movilizaciones allí donde era posible. Los militantes de LKI han trabajado duro en este sentido. En algunos sitios se han impulsado asambleas locales de delegados de fábricas para organizar la jornada. Ha habido un esfuerzo intenso de agitación con carteles y octavillas. Este esfuerzo es el que nos da derecho a ser críticos, a pedir un debate en el seno de la izquierda revolucionaria de Euskadi.



Los grandes núcleos industriales se han visto escasamente afectados por la huelga; en las grandes empresas (en la foto, Altos Hornos de Vizcaya) la convocatoria apenas ha encontrado audiencia.

Otras posturas críticas

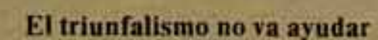
No somos los únicos en haber criticado la precipitación y el riesgo de la convocatoria. Otras fuerzas lo han hecho, y esto demuestra que en el seno de la izquierda obrera y abertzale de Euskadi se está produciendo una importante reflexión, que puede y debe llevar al abandono de posiciones sectarias y ultraizquierdistas.

En nuestro anterior artículo se hacía referencia a los Comités Anti-Nucleares que habían publicado recientemente una valoración crítica sobre las últimas campañas promovidas por la paralización de Lemóniz. Precisamente los Comités Anti-Nucleares no firmaron la convocatoria a huelga general, expresando así sus posiciones: la jornada anti-nuclear del día 3 de junio "ha supuesto un paso importante, pero no el suficiente para convocar en un plazo tan corto una huelga general contra Lemóniz". "Concebimos la huelga general como el fruto de un trabajo realizado de concienciación sobre el problema (...), no porque pongamos una serie de reivindicaciones en un llamamiento a la huelga general la clase obrera va a asumir esos problemas, sino que el trabajo constante por esas reivindicaciones nos dará el fruto de respuesta: la huelga general."

A pesar de no respaldar la convocatoria, los Comités Anti-Nucleares insisten: "Nos identificamos con las reivindicaciones populares planteadas para ese día." "No queremos que nuestra postura crítica se iguale a la de los reformistas que buscan excusas para frenar las luchas que ellos no pueden dirigir. En la medida de nuestras posibilidades apoyaremos el que esta jornada sea lo más combativa posible."

Por su parte, la CNT de Euskadi mantuvo ante la convocatoria de huelga general una actitud similar a la de LKI: desacuerdo con el procedimiento seguido y con la precipitación, lo más adecuado era convocar una jornada de lucha.

También dentro del sindicato LAB se produjeron importantes discusiones sobre la conveniencia o no de apoyar la convocatoria.



El triunfalismo no va ayudar

Esta actitud contrasta con el triunfalismo de algunos convocantes para quienes la jornada del día 27 ha sido exitosa. Este triunfalismo que no se corresponde a la realidad ha alcanzado sus mejores cotas en el caso de EMK (MC) para quien todo ha sido positivo.

El fracaso en la convocatoria de la huelga general puede tener efectos negativos. Refuerza de alguna manera las posiciones de los reformistas en las fábricas que, por cierto, no han tenido en esta ocasión que emplearse a fondo contra la movilización. No ha sido un paso adelante para ampliar el radio de las luchas, ni facilita una posterior movilización más general. Incluso, ayuda a desacreditar la huelga general como forma de lucha y al propio sector convocante. Estos efectos pueden ser parcialmente contrarrestados si las fuerzas convocantes son capaces de explicar claramente las razones del fracaso, si demuestran ante los trabajadores capacidad de aprender de sus errores. El triunfalismo es ahora el peor enemigo, el cómplice de las burocracias sindicales que quieren sacar provecho ("los resultados del día 27 demuestran la madurez del movimiento obrero vasco" es la valoración que hace EE). Cada vez es más difícil distinguir entre unos oportunistas y otros.

Abrir un debate

Convocatorias como la del día 27 están sirviendo para dilapidar el inmenso potencial de lucha, las expectativas que siguen abiertas en Euskadi. Los errores no pueden seguir cometiéndose indefinidamente, porque llegará el momento en que no habrá ni siquiera con qué equivocarse. La experiencia del día 27 debe servir para abrir, en el seno de los sectores más combativos, pero también en el conjunto del movimiento obrero vasco, una discusión sobre los objetivos, sobre las formas de lucha, sobre las campañas y las acciones de masas y el momento de realizarlas, sobre la preparación de las grandes movilizaciones que hagan retroceder al gran capital y a su aliado, el nacionalismo burgués. Las conclusiones que este sector combativo, en particular, saque de esta discusión van a ser decisivas para avanzar o no en los próximos meses en la recomposición del movimiento obrero y la radicalización del movimiento nacional.

Al hilo de la semana

*CUENTA **Lunes económico** que en las últimas "oposiciones" (??) que han tenido lugar en grandes empresas para contratar personal, aparte de una media de ciento cincuenta solicitantes por plaza, se observa el fenómeno de que se presenten, por ejemplo, para ocupar plazas de celadores, mecánicos o auxiliares, "un alto porcentaje de ingenieros". Evidentemente, éstos ya no son los tiempos en que pasar el curso selectivo de una escuela de ingeniería era "como ganar unas oposiciones de notario", vale decir que aseguraba un futuro boyante. Algunos no dejarán de sacar conclusiones precipitadas/intencionadas sobre el carácter democrático de la crisis, que golpearía a todos por igual sin distinción de cuna ni de clase. Con los pies más sobre la tierra, podemos suponer quiénes son esos ingenieros que "quieren" ser celadores, mecánicos o auxiliares: sin duda se distribuyen entre los estudiantes de tarde/noche, los que simultanearon trabajo y estudios, las mujeres, el famoso tres por ciento de hijos de obreros que accedía hace unos años a la Universidad, etcétera. No es que la crisis sea democrática, sino que la educación no lo es, ni siquiera cuando lo parece. En definitiva, no se trata de la caída en desgracia de la gente bien, ni tampoco de la proletarización en masa de sectores crecientes de la burguesía, como algún ortodoxo se apresurará a profetizar en marxista, ni de la vuelta de la tortilla, ni del **obrero-ingeniero-pescador-filósofo-etc. polivalente** que querían Marx y Engels. Se trata, seguramente, de que no hay sitio para esos **hombres-y-mujeres-que-se-hicieron-a-sí-mismos**, para esos pobretones a los que la escuela iba a convertir en ricos guapetones, para esos **ejemplos-de-movilidad-social-ascendente**, de **a-dónde-se-llega-gracias-a-la-motivación-del-logro-y-el-esfuerzo-personal**, de **status-adquirido-que-no-adscrito**, para esos **madelmen** escolares que los apologetas de la "sociedad abierta" —i.e., dividida— sacaban con una maliciosa sonrisa de su maletín de la Srta. Pepis para desmentirnos a los que decíamos que había clases sociales y que, además, se repetían, se heredaba la pertenencia a ellas.*

*UN redactor de **El País**, para su propia fortuna anónimo, da cuenta del traslado a Madrid del que fuera tildado de "padre del socialismo de guante blanco", al que rebautiza como Fernando Giner de los Ríos. Confunde así al político socialista, Fernando de los Ríos, con el animador de la Institución Libre de Enseñanza, Francisco Giner de los Ríos. Claro que a lo mejor no ha sido cosa del redactor, sino de un corrector de pruebas con exceso de celo. Yo mismo, sin ir más lejos, soy de vez en cuando víctima de quien **pica** estos originales o de quien los corrige, no sé de cuál de los dos. Escribo "la primavera ha llegado, nadie sabe cómo ha **sado**" (permitiéndome esta sutil licencia para obtener, gracias a ella, un exquisito pareado en consonante digno de un Campoamor, como ya habrá notado el lector), y me cambian el **sado** por **sido**, destruyendo así de un plumazo todo esfuerzo mío por guiarle de la mano hacia las más altas cumbres de la belleza literaria. Escribo **etc.** (e-te-ce-punto, insisto, tres letras y un punto), que es una palabra que sirve generalmente para abreviar (a veces para fingir que se podrían decir más cosas), y me lo cambian por **etcétera**, con ocho letras, algo que queda horrible (otra cosa sería si, al menos, lo cambiasen por **et caetera**, expresión fina y señorial). Si el lector ha leído en los renglones anteriores, sucesivamente, **etc.**, **etcétera** y **et caetera**, entonces todo va bien y puede que estemos comenzando a solucionar el problema. Si ha leído tres veces **etcétera**, con las mismas letras, o simplemente dos y una **et caetera**, es que no hay caso. Si ha leído siempre **etcétera** y el total de paréntesis de este párrafo es inferior a cuatro (cinco, con éste), lo que quiere decir que me habrían quitado mi primer paréntesis preventivo, es que en este país no hay libertad de información. Si en el espacio que debía ocupar todo este excurso hay una mancha negra, será que nos encontramos ante el inicio de una conspiración judeo-masónica. Y si donde había paréntesis preventivo no lo hay, donde decía cuatro dice tres, donde decía cinco dice cuatro (seis con éste, para que lo tenga difícil cuando menos) y donde decía "quien **pica** o quien corrige" dice **un pajarito** (siete), entonces es que estoy totalmente en sus manos y debo dar la batalla por perdida (ocho). En fin, si el lector lo único que ha conseguido es perderse (¡mambo!), que lo intente de nuevo y recibirá un bonito álbum en el que pegar sus cromos.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Declaración del Comité Ejecutivo de LKI

ETA (p-m): "Alto a esta campaña"

La campaña de bombas y amenazas de ETA (p-m) en zonas turísticas del Estado español constituye uno de los hechos más deplorables y más negativos de los últimos años, desde el punto de vista de la lucha por la libertad del pueblo vasco y de los otros pueblos del Estado.

Hace justamente un año que ETA (p-m) emprendió una campaña similar, que concluyó con un saldo de cinco muertos, en una acción típica de terror civil, al explosionar varias bombas en estaciones de ferrocarril y en el Aeropuerto de Madrid. El objetivo de aquella campaña era el de presionar al Gobierno para la aprobación del Estatuto de Guernica.

Una vez concluido el pacto entre burguesías por el que se aprobó el Estatuto de Guernica-Moncloa, ETA (p-m) fue uno de los más ardientes defensores del citado Estatuto por medio de una campaña, o tal vez mascarada, "armada" (la propaganda del BAI a punto de metralleta).

Según ETA (p-m), el Estatuto permitiría que los presos saliesen a la calle, que las "fuerzas de seguridad" se fuesen de Euskadi, que Nafarroa se incorporase a la comunidad autónoma.

El hecho de que ETA (p-m) haya emprendido otra campaña de bombas por los mismos objetivos, cuando ya está en funcionamiento el Estatuto, es, ante todo, la demostración del fracaso y la inconsistencia de este grupo. El secuestro de Rupérez, la serie de comunicados públicos de apoyo a las instituciones autonómicas y de crítica a las fuerzas que les cuestionábamos, las acciones punitivas de tipo oportunista con ocasión de huelgas obreras... son la historia de este fracaso.

Pero, desgraciadamente, no se trata sólo de la incoherencia de ETA (p-m), sino de los efectos inmediatos y negativos que esta campaña va a tener sobre la lucha del pueblo de Euskadi. Incidiendo en zonas que el capital ha condenado al subdesarrollo y a la explotación turística, las bombas de ETA (p-m) tienen una repercusión directa sobre las condiciones de vida y trabajo, o mejor dicho de paro, de la población trabajadora de estas comarcas. ETA (p-m) ha presentado los derechos de Euskadi como nación como algo enfrentado con las necesidades económicas de la clase trabajadora de otras partes del Estado español. Ha debilitado los lazos de unión entre los trabajadores sometidos a un mismo Estado opresor, y ha puesto en manos del gran capital un arma eficaz que no dudará en utilizar.

El hecho de que estas zonas turísticas forman parte de regiones o nacionalidades que están reivindicando su autonomía política (o incluso su autodeterminación), enfrenta las luchas nacionales de



Euskadi con las del País Valenciá y las de Andalucía.

Y por si fuera poco, en un momento en que las fuerzas reaccionarias que quieren impedir la integración de Nafarroa en Euskadi han sufrido un duro golpe con el descubrimiento del escándalo de Del Burgo, ETA (p-m) permite a los caciques navarros presentar esta integración como un acto de coacción y violencia, como un resultado de la amenaza de las bombas.

No podemos creer que esta campaña se haya lanzado teniendo en cuenta los efectos que está ocasionando en Euskadi y en todo el Estado español. Por ello: ¡Alto a esta campaña!

Contra la visita de Carter

El día 25 de junio se congregaron en la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores unas quinientas personas, con la intención de presentar un escrito y manifestar la protesta por la visita de Carter. Entre los firmantes del documento se encontraban los diputados Fernando Sagaseta (UPC), Juan María Bandrés (EE) y José Luis Martínez del Campo, Emilio Rubiales y Emilio Pérez Ruiz (PSA); representantes de partidos políticos: Jaime Pastor (LCR), Javier Alvarez Dorronsoro (MC), Manuel Guedán (PTE) y Eduardo García (PCEU); y diversas personalidades: Fernando Savater, Francisco Fernández Buey, Alfonso Sastre, Andrés Sorel, Genoveva Rojo, Enrique González Duro, Imanol Uribe, José Sánchez, Toni Domenech, Manuel Pérez Ledesmo, Anabel González, Eduardo Rodriguez, Ludolfo Paramio, Jorge Martínez Reverte, Gabriel Albiac, Carmen Grimau, Eva Forest, Celia Amorós, Manuel Sacristán, Fernando Claudín y otros.

En el escrito, tras considerar al presidente de Estados Unidos responsable de la política imperialista de USA, agresiones, amenazas armamentísticas cuyos frutos no son otros que agresiones sanguinarias, escalada armamentística y nuclearización del continente, protestan por la visita de este "siniestro personaje" y exigen la cancelación del acuerdo bilateral con los USA, la inmediata evacuación de las bases norteamericanas y la supresión de cualquier medida que suponga el ingreso de nuestro país en la OTAN al margen de la voluntad popular.

Con la misma orientación, la LCR ha celebrado un mitin en la Sala Olimpia de Madrid. Repleta la sala, los oradores han planteado la necesidad de una campaña masiva para oponerse a la entrada en la OTAN, y a las bases americanas.

Finalmente, José V. Idoiaga, dirigente de LCR, manifestó la necesidad de un referéndum sobre la OTAN. La negativa de UCD al mismo es la muestra más clara del carácter antipopular de su proyecto.

Germán, Joseba, ... nosotros no olvidamos

Sucedió hace ya dos años, el 8 de julio, en plenos sanfermines. La Policía agredió brutalmente a Navarra y a todo el pueblo vasco. Un balazo truncó la vida de nuestro camarada Germán. La hueiga general fue inmediata. Y cayó también Joseba en San Sebastián. Dos años después siguen las FOP, han llegado las GEO, las UAR y el plan estratégico "terrorista" de Rosón. El recién estrenado Gobierno vasco llama a las mismas FOP contra los trabajadores.

Dos años después les recordamos con un poema de nuestro camarada Rafa Egiguren. Su traducción al castellano viene a decir:

"Le ofrecemos el postre de la más cordial comida soviética en cuadrilla..., el nostálgico ocaso de todos los calamares de la clandestinidad..., el indefinido reposo de un tiempo de relojes arrancados..., la limpia libertad de una mente sin personalidad..., la oscuridad de la abundante frescura de los mares de estrellas. Por el topo nuestro de bajo tierra que en vida era Gemán, incapaces de otra cosa, alcemos la copa y brindemos. Pues... ya el asma no ha de forzarte el aliento de la vida. Y... a través del orificio negro del centro de la frente, el relámpago de plata le ha tocado la triste sirena inesperada del despertador de la muñeca. Adiós... topo nuestro de bajo tierra, humilde juventud. Andarás en las frías galaxias tras una estrella roja."

Lagunateko
bazkari
sobietikorik
jatorrenaren
postrea
...opa

Klandestinitatearen
txipiroi
guztien
okaso
nostalgikoa.
...opa

Erlojuak
erauzitako
denboraren
atseden
mugagabea
..opa

Nortasunik
gabeko
buruaren
askatasun
gardena
...opa

Izar
itsasoetako
freskotasun
ugariaren
iluna
...opa

Lur azpiko
sator hilari.
Munduan
German zenani.
Ezin bestez,
Altxa kopa
... ta opa

Ze...

jadanik,
asmak ez dik
biziitzaren hatsik
behartuko.

Ta...

kopetterdiko
txulo beltzetik barrena,
zilarrezko tximistak
joa dik,
eskumuturreko
despertadorearen
espero gabeko
tutu tristea.

Adios.

lur azpiko
sator hila.
Gaztetasun humila.
Galasia hotzetan
izar gorri baten bila,
habila.

Editorial

La ley del desempleo

CASI simultáneamente se han dado dos acontecimientos, sobre los que es necesaria una seria reflexión. Mientras el PNV arremetía contra contra los trabajadores de Nervacero que ocupaban el Parlamento Vasco, la UCD, en el Congreso de los Diputados, aprobaba la Ley Básica de Empleo.

De 1.334.000 parados oficiales existentes en el cuarto trimestre de 1979, sólo el 41 por 100 percibirán el seguro de paro. En estos seis meses el paro ha seguido creciendo, y los 800.000 parados oficiales que no cobraban, también. Si esta situación es dramática, con la aprobación de la LBE las cosas se ponen mucho peor. El apartado más lesivo de esta Ley es el que reduce el tiempo de prestaciones: por seis meses cotizados a la Seguridad Social se cobrará el seguro de paro sólo durante tres y hará falta tener cotizados tres años para poder percibir los dieciocho meses que hasta ahora se venían cobrando. Esta Ley, que no da satisfacción ni a los jóvenes que acceden al mercado del trabajo, ni a las mujeres y trabajadores agrícolas tan afectados por el paro, lo que sí garantiza es el desembolso de ayudas a los empresarios para el "fomento del empleo", ayudas que ni han servido ni servirán para crear puestos de trabajo. Los gastos de seguro de paro representaron en 1979 sólo el 1,6 por 100 del Producto Nacional, mientras que las subvenciones, transferencias y desgravaciones a las empresas eran el 4,3 por 100, casi tres veces más.

LO que cabe preguntarse ahora es por qué, a pesar de la gravísima agresión que supone la LBE, no sólo no se han producido movilizaciones de envergadura en contra, sino que ni siquiera se han planteado. Cuando el 1.º de Mayo CC.OO. y UGT llegaron a un acuerdo de movilización contra la LBE, dijimos que nos parecía bien, pero que la unidad no debía ser sólo para los días de fiesta, que el 1.º de Mayo debía ser el inicio y no el fin de la movilización.

Desgraciadamente, desde entonces apenas se ha hecho nada. Y éste debe ser un motivo de reflexión. De continuar las cosas así, la UCD y la patronal van a tener cada vez menos dificultades para imponer sus próximas agresiones. Las direcciones de CC.OO. y UGT sólo han llevado a cabo algunas movilizaciones simbólicas, dando la batalla por perdida de antemano. Las pocas cosas que se han hecho –como la semana contra el paro en Madrid, convocada por el PCE, PSOE, CC.OO. y UGT– han tenido una dimensión muy reducida y no han desembocado en una gran acción unitaria.

MIENTRAS la situación de los parados se va agravando, las empresas siguen echando a sus trabajadores a la calle. El caso de Nervacero, S. A., que lleva ocho meses prácticamente paralizada, es más que sintomático. Los ochocientos trabajadores de su plantilla –que llevan otro tanto con movilizaciones diarias en la calle–, ante la falta de soluciones a su poblema y el riesgo de perder sus puestos de trabajo, se lanzaron a una acción espectacular ocupando el Parlamento vasco en plena sesión.

La actitud del PNV frente a esta acción de los trabajadores ha revelado bien a las claras cuál es el carácter de este partido. En primer lugar, ha revelado cómo el Gobierno vasco es incapaz de intentar siquiera dar solución a los problemas de los trabajadores de Euskadi, particularmente a los cierres de empresas que se suceden diariamente, sobre todo en Guipúzcoa y Vizcaya. No podía ser de otra manera cuando el PNV está apoyado precisamente por muchos de los sectores empresariales que llevan a cabo dichos cierres. En segundo lugar, por la actitud que el Gobierno vasco ha mantenido ante la ocupación, llamando a las FOP a intervenir contra los trabajadores. Con esto, el PNV ha demostrado su falta de escrúpulos para actuar conjuntamente con el Gobierno central y sus aparatos represivos cuando se trata de reprimir a trabajadores. Ha demostrado también su oposición en los hechos a satisfacer reivindicaciones tan sentidas por el pueblo de Euskadi como la exigencia de retirada de las FOP del territorio vasco. Política antiobrera y de concesiones al centralismo que Garaikoetxea ha reafirmado prometiendo que actuará de la misma forma cada vez que se den hechos similares.

MIENTRAS las cosas sigan así, movilizaciones tan radicales como las de los jornaleros andaluces –que van a ver empeoradas sus condiciones con la LBE– o como la acción de los trabajadores de Nervacero, no sólo van a continuar dándose, sino que va a ser necesario que se den. Pero una política tan ofensiva como la de la burguesía, no sólo requiere luchas radicales, sino que necesita además movilizaciones de conjunto.

Con la aprobación de la LBE toda la clase obrera sufre un gran golpe. Si las direcciones de CC.OO. y UGT hubieran organizado una amplia campaña de movilizaciones contra esta Ley, hoy las condiciones para luchar contra su aplicación y contra el paro serían mejores. Se necesita sacar lecciones. Se requiere preparar una campaña –organizada a conciencia– que permita movilizar a la mayoría de trabajadores contra el paro. Pero difícilmente se podrá preparar si no se empieza por defender los puestos de trabajo, si se siguen dando casos como el de Nervacero, donde al cabo de ocho meses de lucha ni CC.OO. ni UGT habían organizado la solidaridad que tanto necesitaban los trabajadores, para no verse arrojados a ese inmenso campo de miseria en que se ha convertido el paro.

Ante el Proyecto de Estatuto ucedista

Por la soberanía nacional del País Valenciá

En el transcurso de este curso escolar, los estudiantes han protagonizado importantes movilizaciones contra el decreto de bilingüismo de UCD, una auténtica opresión al País Valenciá. Pero tras el debate parlamentario, corre urgencia para UCD ofrecer un proyecto consensuado de Estatuto que pueda hacer frente a la radicalización, estimulada por las derrotas de UCD en Andalucía, Euskadi y Cataluña.

El proyecto de Estatuto de UCD y el fantasma del consenso

Tres conclusiones son claras tras la publicación del proyecto estatutario de UCD:

1.– El pueblo valenciano no va a participar en su elaboración; tampoco en su aprobación o rechazo. Son las Cortes centrales las que fijarán el contenido del mismo. Por tanto, su método de elaboración es profundamente centralista y antidemocrático.

2.– Las instituciones no tendrán poder real en ningún terreno; se niega así la soberanía de estas instituciones y con ello se niega la soberanía del País Valenciá para decidir el Estatuto que quiera darse.

3.– Las competencias están elaboradas sobre la base del art. 148 de la Constitución, no planteando nada en materia de orden público, trabajo, enseñanza, régimen local, etc., y limitándose a hablar de "competencias" sobre museos, conservatorios, ferias, artesanías... En definitiva, no se trata más que de una mera descentralización.

Casi al tiempo, el PSPV-PSOE ha publicado un proyecto de Estatuto del que "Levante" (periódico derechista) decía que no presentaba grandes diferencias con el de la UCD; con grandes titulares emplazaba al PSOE a ponerse de acuerdo con el partido de la burguesía, lo cual es buena muestra del contenido del proyecto de Estatuto del PSOE.

El PCPV-PCE, que en repetidas ocasiones ha dicho que no aceptaría un Estatuto más que por la vía del 151, ha hecho público su proyecto, que no tiene grandes del PSOE.

La voluntad de negociar del PCPV y del PSPV no va a modificar sustancialmente el contenido del proyecto de Estatuto de la UCD. En cambio, va a dificultar la batalla contra él. La misma UCD ha amenazado con llevarlo ella sola adelante de no llegar a acuerdo con estos partidos.

Por un Frente de Rechazo

En estas condiciones es necesario organizar la oposición a este Estatuto buscando aislar a la UCD y su proyecto. Para ello es preciso rechazar la negociación con la UCD, no aceptar en ningún caso la vía del 143, oponernos a su elaboración impulsando un MOVIMIENTO LO MAS AMPLIO POSIBLE DE RECHAZO AL ESTATUTO DE LA UCD. El trabajo de la LCR va a consistir en los próximos meses en:



1.– Presentar en todas las organizaciones del movimiento propuestas de rechazo de este Estatuto y su negociación.

2.– Preparar una campaña unitaria de denuncia del proyecto de la UCD.

3.– Elaborar y publicar unas bases estutarias para el País Valenciá, buscando unificar el conjunto de bases que existen de diversos partidos.

Desde nuestro punto de vista, tales deberían de contener:

a) El reconocimiento explícito de que las instituciones que compongan la Generalitat (Parlament, Consejo Ejecutivo), deben de ser democráticas y soberanas.

b) Competencias en Enseñanza, Orden Público, Trabajo, Régimen Local, que hoy niega el proyecto de UCD y la propia Constitución.

c) Medidas concretas que favorezcan a los trabajadores y a los sectores populares en la solución a la crisis económica y al problema del paro.

4.– Para llevar este conjunto de tareas adelante, vamos a batallar por un Frente de Rechazo al Estatuto de la UCD. Tal frente debe de apoyarse en:

- La unidad de los partidos obreros y nacionalistas, de las organizaciones del movimiento obrero, estudiantil....
- El impulso de colectivos de base, amplios, unitarios y abiertos, cuya tarea central debe ser organizar el rechazo a este estatuto y la lucha por las libertades nacionales del País Valenciá.

MercadoComún

Tan cerca y afortunadamente tan lejos

Las declaraciones del presidente Giscard D'Estaing sobre el retraso conveniente de la integración del Estado español al MEC, los asaltos de los agricultores franceses a camiones fruteros procedentes de nuestro país, el bloqueo de la frontera por los transportistas, el titubeante, pero al final inequívoco, apoyo de Willy Brandt, presidente de la Internacional Socialista, a las tesis francesas..., son una cadena de sucesos que ponen de manifiesto las dificultades objetivas existentes para la entrada en el Mercado Común, y la explotación electoralista, sectaria y nacionalista de estas dificultades, lo que resulta explicable en los agentes del capitalismo y es bastante lamentable en dirigentes y partidos que se reclaman del movimiento obrero.



Luis HITA

El MEC pasa una etapa tensa en la que se están produciendo fricciones importantes entre sus miembros, derivada de las contradicciones que todo ente supranacional entraña de las dificultades de asimilación de los nuevos miembros tras la última ampliación y de la exacerbación de las tensiones que origina la crisis inter-imperialista. Los instintos proteccionistas se están acentuando y acaba de acordarse un reajuste muy importante en las contribuciones de cada país miembro al presupuesto comunitario, en el que Francia ha tenido que transigir con la intransigencia de Gran Bretaña, que ha reducido su contribución de forma drástica.

Para salvar la cara y preservar sus opciones electorales, Giscard ha tenido que insuflar ardor a los agricultores franceses, que representan el sector que con más ahínco se opone a la integración de nuestro país al MEC. Como se trataba de no dejar el campo sólo a Giscard, los gaullistas por su derecha y los comunistas por su izquierda han echado la leña que han podido al fuego de la animadversión de los agricultores del sur de Francia. Ninguna diferencia, pues, entre los representantes de la burguesía y los del comunismo galo.

Hasta ahora todo se presenta como un retraso del calendario: la incorporación, en vez de realizarse en 1983, tendrá lugar en 1984. Pero no hay que confundirse: ni será en este último año ni en los siguientes. Problemas graves hay planteados e intereses contrapuestos están enfrentados como para que el camino quede despejado a medio plazo, cuando, además, la crisis económica domina las preocupaciones de cada una de las burguesías de los países del MEC.

Por atenernos sólo al sector agrícola, las posiciones del MEC son tan exigentes que no se ve cómo a medio plazo puede producirse una aproximación de estas posiciones que permita lograr un acuerdo. Los excedentes agrícolas son uno de los temas de mayor fricción entre los socios, por los problemas que generan de precios, rentas agrícolas y transferencias intracomunitarias. Pues bien, la incorporación de España supondría para la Comunidad una ampliación de aproximadamente un tercio de su sector agrario, cuando la población española –como representativa del potencial de consumo aportado– incrementaría la población del MEC en sólo un 13 por 100, con un poder de compra que es sólo del 50 por 100 que la del MCE. Las características medias de nuestra agricultura no son idénticas a las del MEC, pero se asemejan mucho a las de las regiones mediterráneas de la Comunidad, que son precisamente las de mayor pobreza y las más deficientes en estructura socioeconómica.

Si los inconvenientes de la incorporación tienen que ser disipados por el país que aspira a ser miembro del MEC, la agricultura española, con dicha incorporación, estaría destinada a sufrir una profunda conmoción –cabe recordar que el sector agrario en España representa en el producto nacional el doble de lo que representa como media en los países de la comunidad–, cuyas consecuencias para los pequeños agricultores y los trabajadores del campo serían desastrosas.

Extiéndase el campo agrícola a sectores como el siderúrgico, el naval, el textil, el automóvil, el electrodoméstico..., todos ellos con problemas de sobreproducción; téngase en cuenta la comparativamente baja productividad de la industria española y se llegará a la conclusión de que si hay que pagar la factura que presenta el MEC para incorporarse –y los capitalistas europeos exigirán su pago–, para las masas trabajadoras del Estado español el ingreso en el MEC sería un grave y pernicioso acontecimiento.

¿MEC? No, gracias.

Celebrado el Día del Orgullo Gay

Se ha celebrado este fin de semana el "Día Internacional del Orgullo Gay", con manifestaciones en los principales centros del Estado. En Bizkaia, en Guipúzcoa, en Barcelona, etc..., se han celebrado manifestaciones. Tras dificultades impuestas por el gobernador civil, se ha celebrado igualmente en Madrid, con la asistencia de unas 5.000 personas. Al final de esta manifestación hubo intentos de agresiones fascistas, que fueron rechazados. En Valencia, el gobernador civil prohibió la manifestación y no se pudo celebrar.

Han apoyado estas manifestaciones el conjunto de los partidos políticos de izquierda y los sindicatos obreros, así como las organizaciones feministas y otras organizaciones democráticas y populares.

Entre las consignas planteadas destacan las de "Amnistía total", "Amnistía para los homosexuales detenidos", "No a la discriminación socio-laboral de los hombres y mujeres homosexuales", "Libre expresión de la Sexualidad".

4, 5 y 6 de julio

Congreso del PSC (PSC-PSOE)

Joan FONT

Tres meses y medio después de las elecciones al Parlament de Catalunya, el PSC va a celebrar su primer Congreso después de la unificación. Dos son los ejes de las discusiones que sacuden hoy al primer partido de la izquierda: el balance de las causas de la derrota electoral del 20 de marzo y la reflexión sobre el proceso de unificación del socialismo en Catalunya.

Un balance superficial

Con un texto pretendidamente autocrítico, la dirección del PSC atribuye la derrota electoral no a la política seguida por el PSC frente a la Generalitat de Tarradellas y de consenso a escala de Estado, no a la ruptura de unidad de acción sindical ni al giro derechista del conjunto del partido, sino únicamente a causas internas: al funcionamiento del partido.

Construido sobre la base de la unificación de tres colectivos, el actual PSC no ha conseguido nunca una real unidad interna. Cuatro corrientes (absolutamente diferenciadas de las existentes en el PSOE) lo atraviesan de arriba a abajo, cuyas dos más importantes, "obiolistas" y "triginerístas" por los nombres de sus dirigentes más conocidos (Obiols y Triginer), reflejan en gran medida al viejo PSC y a la antigua Federación Catalana del PSOE. Aunque los primeros sean mayoritarios en la dirección del partido, los segundos hegemonizan la dirección de la UGT catalana, expresando un equilibrio de fuerzas que va a proseguir en el mismo Congreso: los datos disponibles hoy dan el 46 por 100 a "obiolistas" y el 45 por 100 a "triginerístas", dejando el 7 por 100 restante a la izquierda marxista y a la corriente crítica.

La búsqueda del equilibrio interno

La solución de los conflictos internos y la creación de una real mayoría capaz de dirigir efectivamente al conjunto del PSC, acabando con las divisiones internas, es el objetivo explícito de este Congreso. Sin embargo, las causas reales de la división interna, las diversas posiciones políticas existentes, parecen quedar en un segundo plano. Así, nada se dice sobre la actitud a mantener respecto a la Generalitat de Pujol ni sobre la situación sindical, ni sobre el problema de la unidad de la izquierda. La política, las orientaciones tácticas, corren pues el riesgo de ser las grandes ignoradas en este Congreso a favor de las maniobras, de los acuerdos de pasillo.

Aunque no se diga explícitamente, un gran miedo recorre los debates de este Congreso. El miedo a verse reducidos a una simple máquina electoral como ocurre hoy en Euskadi, a perder definitivamente la mayoría electoral y su carácter de primer partido de la izquierda.

En el próximo número de COMBATE haremos una valoración más extensa del significado de este Congreso y de los debates que hayan ocurrido en su interior.

Conferencia europea de FORD

Una experiencia de internacionalismo obrero



Durante los días 6, 7 y 8 del mes de junio, ha tenido lugar en Copenhage, la Tercera Conferencia del Grupo Europeo de Trabajadores Ford.

Este colectivo, que viene funcionando como tal desde hace un año aproximadamente, está formado por trabajadores y delegados de base de todas las plantas Ford en Europa y tiene su origen en la tradicional falta de interés mostrado por las direcciones de los sindicatos reformistas afiliados a la EMF (European Metalworkers Federation), hacia todo aquello que pueda incrementar la cooperación y reforzar la unidad de los trabajadores de la multinacional Ford por encima de las fronteras.

A esta Conferencia hemos asistido representantes de Alemania, Inglaterra, Holanda, Dinamarca, Portugal y España, estando nuestra delegación formada por un miembro de CC.OO. y otro de CNT. Las discusiones han girado en torno a la actual crisis del sector del automóvil y su repercusión concreta en Ford, partiendo para ello de los datos aportados por las diferentes delegaciones.

En este sentido, y de forma bastante resumida (próximamente saldrá un Boletín Internacional Ford con amplia información sobre la situación en todas las plantas europeas), las conclusiones más importantes que se han sacado de este encuentro son las siguientes:

Por un lado, que ya se están empezando a notar en algunas plantas las primeras consecuencias de la caída en las ventas registradas durante los últimos meses. En Inglaterra, Alemania y Bélgica, lugares en donde existen fábricas anticuadas o que producen modelos de poca aceptación en el mercado en el momento actual, están en estos momentos realizando traslados de personal de unas fábricas a otras, estudiando planes de licenciamiento voluntario y jubilación anticipada o trabajando solamente cuatro días a la semana. En Holanda, donde lo principal de la producción se basa en la furgoneta Transit, se habla también de semana laboral reducida y la inquietud de los trabajadores por su futuro es grande.

Por otro lado que Ford, al igual que el resto de las grandes multinacionales del sector, piensa hacer frente a la intensa competencia que se avecina, a base de inversiones masivas en nueva tecnología que reduzca drásticamente la participación de la mano de obra en el proceso productivo (robotización de las operaciones en la cadena, computerización del trabajo en las oficinas, etc.) y en la construcción de nuevas plantas en lugares tradicionalmente poco conflictivos, con un enorme mercado potencial (Brasil, Australia, Portugal).

Finalmente se estuvo discutiendo acerca de la gran importancia que va a tener en el futuro la coordinación internacional de las luchas de los trabajadores de Ford, a la hora de hacer frente a los planes de la empresa en lo referente a la reducción de puestos de trabajo. Sobre este particular se acordó, como una primera medida, empezar a trabajar ya por conseguir la semana laboral de 35 horas, o una reducción sustancial de la jornada, dependiendo de las circunstancias concretas de cada país, así como la realización de las acciones que se consideren necesarias para mantener, como mínimo, los actuales niveles de empleo.

La celebración de la próxima Conferencia del Grupo está prevista para el último trimestre de este año en Inglaterra.

A. M.



LKI exige la dimisión del ministro del Interior del Gobierno Vasco

Los trabajadores de NERVACERO irrumpieron en la sesión del Parlamento de Euskadi

El hecho de que las Fuerzas de Orden Público irrumpan en la sesión de un Parlamento persiguiendo y apaleando a trabajadores es de por sí grave y revela que aquí no existen las mínimas libertades democráticas. Esto ha ocurrido en Euskadi, cuando el Parlamento Vasco estaba reunido en la Diputación de Vizcaya, y los agredidos han sido los trabajadores de Nervacero, empresa que lleva ya siete meses en lucha.

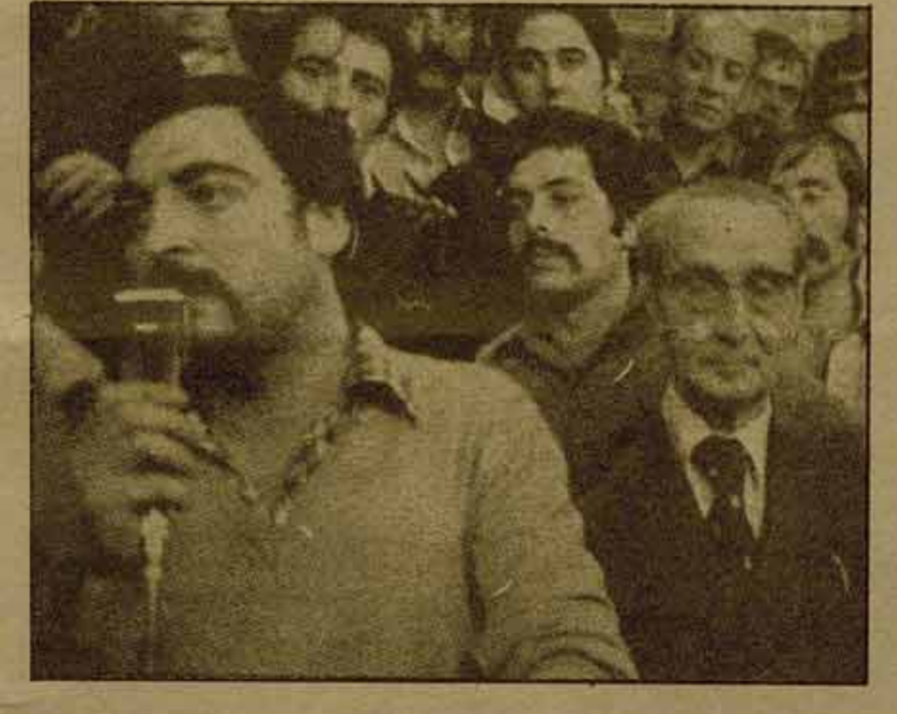
Pero que haya sido un ministro del Gobierno Vasco, que haya sido el PNV quien ha llamado a intervenir a las FOP contra los trabajadores, es también revelador del carácter de dicho partido y de los personajes que ha puesto como ministros.

Los 800 trabajadores de la empresa Nervacero, S. A., están luchando por mantener su puesto de trabajo. Casi ocho meses lleva la empresa prácticamente paralizada. En estos meses los trabajadores no han descansado, diariamente han hecho manifestaciones para exigir soluciones y popularizar entre la población su lucha. Diariamente llevan resistiendo, hasta que toman la determinación de ocupar el Parlamento Vasco convirtiendo su sesión en una asamblea obrera en la que exigieron allí mismo a los responsables del Gobierno Vasco, a los ministros de Industria y Trabajo, al propio lendakari, Carlos Garaikoetxea, solución a sus problemas.

Ante este encierro, el Comité Provincial de Vizcaya de LKI (LCR), que ya había planteado la necesidad de la solidaridad con los trabajadores de Nervacero, ha sacado un urgente comunicado que reproducimos a continuación. También reproducimos el comunicado de los trabajadores.

La grave situación económica que los capitalistas quieren hacer cargar a los trabajadores es la que lleva a hechos como éste. Por nuestra parte damos la total solidaridad. Algunas voces dirán que éstos son métodos antisindicales. Que les pregunten a los trabajadores qué otra cosa podían hacer. Lo que sí pueden tener seguro es que así como las ocupaciones de embajadas y consulados por parte de los trabajadores de la Duro Felguera en Asturias, así como esta ocupación de los trabajadores de Nervacero, hechos como éstos van a continuar, pues es la única forma de dar una gran dimensión pública a la lucha emprendida cuando se lleva mucho tiempo, falta la solidaridad que deberían organizar muchos que luego hablan de métodos antisindicales –como las direcciones reformistas de los sindicatos– y la lucha corre el peligro de desgastarse.

El que se haya producido en Euskadi tiene también su importancia, supone un "test" sobre cuál va a ser la política con respecto a los trabajadores de un partido burgués como el PNV, y también las claras limitaciones de su política nacional. La actitud del ministro señor Retolaza llamando a la intervención de la Policía es un claro precedente.



Declaración del Comité Provincial de Vizcaya de la LKI

"Ante la lucha ejemplar llevada por los trabajadores de Nervacero, en defensa de sus puestos de trabajo, y tras siete meses de duras negociaciones con la patronal y el Gobierno, LKI declara:

a) Damos nuestro apoyo total a las luchas de los trabajadores de Nervacero y en concreto a la ocupación de la Diputación de Vizcaya durante el transcurso del Parlamento Vasco. Pues si bien es cierto que el Parlamento Vasco representa al pueblo de Euskadi, también es cierto que los trabajadores de Nervacero llevan siete meses en lucha y este Parlamento ha estado al margen de la misma.

b) Denunciamos la actitud de los parlamentarios del PNV, PSOE, PCE y Euskadiko Esquerra que en vez de unirse a los trabajadores en sus reivindicaciones, adoptaron una postura ambigua, defendiendo el Parlamento por encima de los intereses de los trabajadores.

c) Una vez más queda claro ante el pueblo vasco las limitaciones del Gobierno de Euskadi para solucionar los problemas de nuestro pueblo. Y todo ello por respetar un Estatuto consensuado que niega la plena soberanía de Euskadi.

d) Denunciamos al PNV y en concreto a su ministro del Interior, señor Retolaza, por llamar a la Policía Nacional para que desalojase de la Diputación a los trabajadores.

e) LKI apoya los acuerdos que se tomaron entre los trabajadores, Gobierno Vasco y parlamentarios de izquierda de exigir al Gobierno de UCD la solución del problema de Nervacero. LKI exige ya la preparación de la **huelga general** que allí se concretó en caso de que el Gobierno de UCD siga cerrando las puertas a Nervacero, y esto se concreta con la puesta en marcha desde ya por los sindicatos y partidos obreros de un plan de movilización, con asambleas en fábricas y pueblos. LKI exige la dimisión del ministro del Interior, señor Retolaza, por su actitud, que en nada envidia al señor Rosón, no teniendo ningún reparo en solicitar la intervención brutal de la misma Policía Nacional."

Comunicado de los trabajadores

"Los trabajadores de Nervacero, en la larga lucha por el mantenimiento de nuestros puestos de trabajo que dura siete meses con continuos engaños, mentiras y trapicheos, una vez más hemos visto la necesidad de movilizarnos, como única arma consecuente de que los trabajadores disponemos para defendernos de las agresiones del gran capital, y hemos tomado el Parlamento vasco en sesión plenaria para ponerle sobre la mesa el grave problema de Nervacero, S. A. A continuación exponemos y relatamos los graves sucesos en dicha ocupación:

1. Las FOP, de forma brutal y salvaje, han actuado reprimiendo y masacrando a los trabajadores, con culatazos, porrazos, etc., habiendo causado innumerables heridos de seria consideración, y no sólo con los trabajadores de Nervacero, sino también con los familiares de presos que se encontraban dentro del recinto.

2. Denunciamos las facilidades que ha tenido la Policía para ocupar la Diputación y actuar salvajemente, incluso en la propia sala de sesiones y encontrándose balas auténticas en la citada sala.

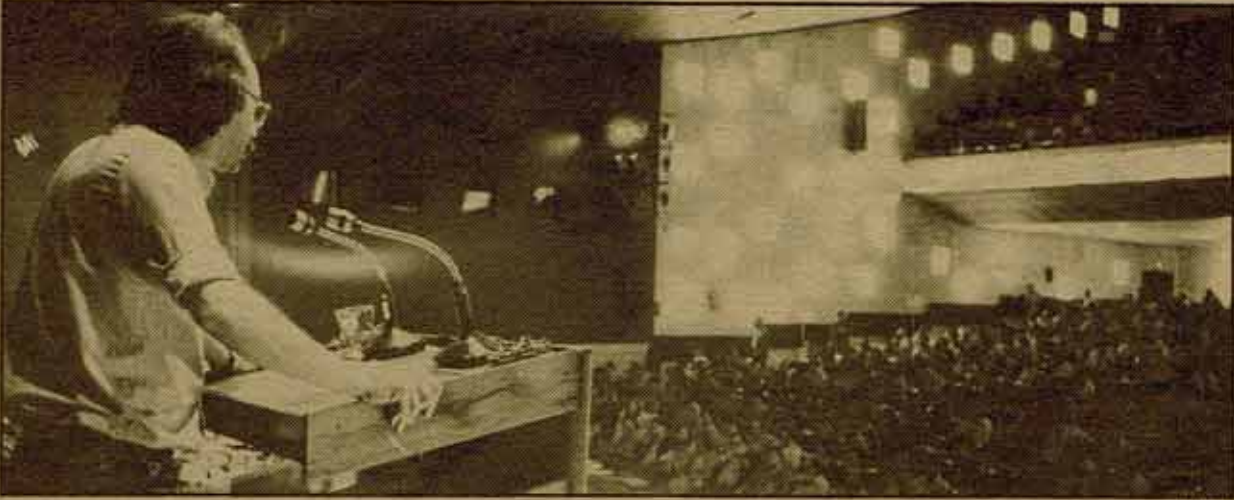
3. Los trabajadores permaneceremos aquí, en la Diputación, permanentemente mientras no parta de este Gobierno y Parlamento una solución definitiva a nuestro problema.

4. Hacemos un llamamiento a todo el pueblo trabajador vasco, así como a organizaciones sindicales y partidos obreros, para que en asambleas de fábricas y barrios se denuncie públicamente la brutal agresión de que hemos sido objeto, y exhortamos a la lucha en un frente unido para terminar de una vez con las agresiones terroristas del gran capital, Banca, Administración central y fuerzas reaccionarias, a las que nos vemos sometidos los trabajadores.

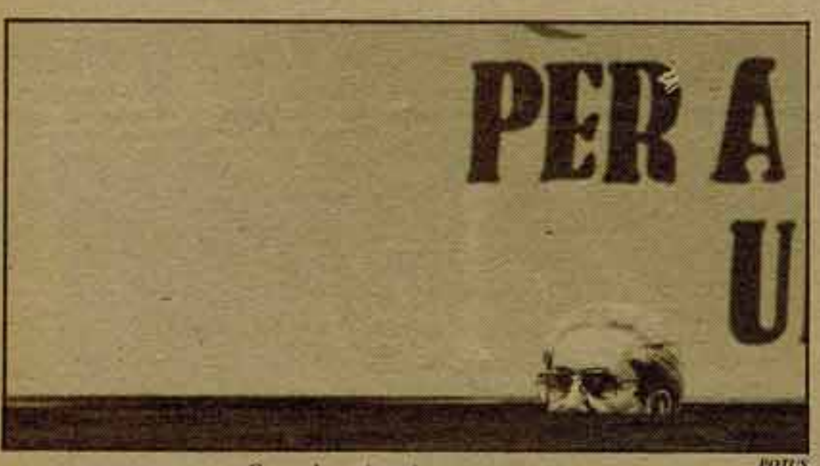
5. Queremos denunciar a este Gobierno vasco que públicamente, y en palabras textuales de Garaikoetxea, ha admitido su total y absoluta inoperancia".

Resoluciones del II Congreso de la CONC

La atención a un Congreso no hay que mantenerla solamente antes de su celebración. Lo importante viene después. Después es necesaria una reflexión sobre el resultado del Congreso. Después hace falta convertir en realidad muchas de las afirmaciones que en él se hacen y que quedan en la papelería, y curiosamente tratándose de CC.OO. suelen quedar arrinconadas las resoluciones que implican una actitud más consecuentemente de izquierdas. A continuación se recogen dos temas polémicos que han sido resueltos por el II Congreso de la CONC de forma positiva: la oposición a la energía nuclear, y la oposición a las bases USA en nuestro territorio.


Mario Salas presenta nuestra candidatura a la Ejecutiva. FOTUS

Ni OTAN, ni bases



Camacho, ojo avizor, toma nota. FOTUS

De la resolución política aprobada en el II Congreso hay un punto en el que merece la pena detenerse, por la trascendencia que podría tener para la política del sindicato. Se trata de la posición de las CC.OO. de Catalunya ante la OTAN y las bases estadounidenses.

La resolución dice textualmente: *"Las CC.OO. de Catalunya manifiestan una vez más su total oposición a la entrada de España en la OTAN y a la persistencia de las bases norteamericas en nuestro territorio".*

Tal posición es correcta y supone un avance en la asunción de una política antiimperialista por parte del sindicato. Pues si bien es verdad que la postura de los dos grandes partidos obreros del Estado, el PSOE y el PCE, es de oposición a la entrada en la OTAN, no es lo mismo con respecto a las bases yankis. El PCE en concreto, por medio de Carrillo, ha manifestado su no oposición a la persistencia de las bases y se niega a llevar una campaña conjunta contra la OTAN y contra las bases. Ya se explicaba la semana pasada en COMBATE cómo las bases suponen tener un pie en la OTAN y han sido utilizadas por el imperialismo para intervenciones armadas.

De lo que se trata ahora es que las resoluciones del Congreso no se queden en buenas palabras. Hacen falta hechos. La campaña contra la OTAN se ha iniciado ya, por ello es necesario que el sindicato la asuma de forma inmediata. No se puede argumentar que es un tema muy político, pues el Congreso ha reafirmado también el carácter sociopolítico del sindicato. Pero en esta campaña contra la OTAN las CC.OO. de Catalunya deberían proponer que se incluya una campaña contra las bases.

Paralización de las centrales nucleares

Mario Salas y Enric Prat (miembros de la C. Ejecutiva de la CONC)

Hace dos años el I Congreso de las CC.OO. de Catalunya se pronunció por la paralización de las centrales nucleares de Ascó y Vandellós y por la utilización de alternativas energéticas no contaminantes (eólica, marina, térmica solar, etcétera).

Sin embargo, esa resolución no ha sido asumida en la práctica por nuestro sindicato. Prueba de ello es que en el II Congreso que se acaba de realizar, las voces antinucleares se han multiplicado, llegando enmiendas de la mayoría de delegaciones (L'Hospitalet, Baix Ebre, Badalona, Metal, Banca, Seguros y Unión de Barcelona, etc.) Fruto del debate precogresual y previa discusión en la Comisión de Trabajo del II Congreso, se presentó al plenario la siguiente enmienda que fue aprobada por mayoría:

"Consideramos que debemos rechazar la instalación de centrales nucleares, ya que su tecnología y consecuencias son nocivas para la calidad de la vida. Planteamos el desarrollo de otras fuentes de energía alternativas no contaminantes. Con tal motivo exigimos la paralización de las centrales actualmente en funcionamiento y en construcción, así como su desmantelamiento, asumiendo las alternativas del movimiento antinuclear representado por el Comité Antinuclear de Catalunya (CANC). Asimismo rechazamos la explotación de minas de uranio de Catalunya."

Estamos seguros de que la historia no se repetirá y que esta vez nuestro sindicato va a ser consecuente con la resolución del II Congreso. En este sentido entendemos que la forma más eficaz de llevarla a la práctica es conseguir que todas las estructuras del sindicato inicien un debate profundo sobre el tema, que se nombren responsables para desarrollar un plan de tareas en cada localidad, comarca, y en los propios organismos de dirección del sindicato.

El primer objetivo debe ser la popularización de las causas que nos llevan a oponernos a la energía nuclear, que gráficamente son las siguientes:

1) En la actual situación de su desarrollo, la industria nuclear supone una grave amenaza a la seguridad humana, no sólo por los riesgos de una explosión, sino también porque las consecuencias de la polución radioactiva son inevitables e imprevisibles desde un punto de vista biológico, y porque el almacenaje de residuos no se elimina y sigue sin encontrarse soluciones.

2) La energía nuclear se ha demostrado nociva para la calidad de la vida y contraria al equilibrio ecológico, y además es el recurso de un tipo de crecimiento económico contrario a los intereses de los trabajadores.

3) Además, la opción por lo nuclear requiere tales costes y tal concentración de capital que hace imposible desarrollar investigación y tecnología suficiente para desarrollar otras opciones energéticas.

4) La energía nuclear comporta la explotación del mineral de uranio que en Catalunya representa la destrucción física de una gran parte de nuestro territorio con las consecuencias que esto representa para la pagesia (el campesinado catalán) y el entorno paisajístico.

5) En el terreno político y económico, la extensión de la energía nuclear significa para los países subdesarrollados la amenaza militar acorde con la defensa del control de los grandes "trusts" energéticos sobre ellos.

6) En los países capitalistas desarrollados, el propio gigantismo industrial que exige el desarrollo nuclear, la vigilancia que exige todo su proceso, tendrán como consecuencia el fortalecimiento de la política autoritaria y represiva.

7) Por la misma razón que el desarrollo de la energía nuclear va inexorablemente unido al del armamentismo nuclear, la lucha contra la utilización de dicha energía debe tener también un marcado tono antiimperialista, por ello es necesario ligar la lucha contra la energía nuclear a la lucha de oposición a la OTAN, sobre todo después del reforzamiento de los misiles en Europa.

El segundo objetivo del sindicato ha de ser conseguir que la lucha antinuclear vaya encabezada por el movimiento obrero y sus sindicatos porque será la única garantía para luchar eficazmente y será la garantía para que el resto de clases populares vean a la clase trabajadora como su dirigente natural para la satisfacción de sus reivindicaciones.

Pero para ser capaces de que la mayoría de la población asuma nuestras alternativas es necesario por una parte la defensa de la soberanía de Catalunya en materia energética y por otra la lucha por una Moratoria Nuclear. Soberanía de nuestra nación porque además de conseguir un modelo energético descentralizado, debilita la política centralista del gobierno y porque los trabajadores y el pueblo verán más cercanas las batallas que debemos librar. Moratoria y exigencia de un debate público que termine en un referéndum democrático porque será la forma de ganarnos a la mayoría de la población, que hoy todavía se encuentra frenada por la demagogia capitalista sobre la crisis energética.

II Congreso de la UGT de Tenerife (I)

UGT ante la soberanía de Canarias

Los días 19 y 20 de junio se celebró el II Congreso de la UGT de Tenerife. La dirección del sindicato quiere imponer sus posiciones evitando el debate y acallando a la corriente que ha mantenido una política de oposición. Esta corriente, en la que han participado activamente los militantes de la LCR, ha obtenido victorias parciales: Congreso Confederal de diciembre, en el que el Congreso y la delegación de Tenerife se opusieron a la reforma de los Estatutos que proponía la dirección.

En los últimos congresos insulares, en los que se eligió la actual ejecutiva y el que se celebró recientemente para discutir las ponencias y elegir la delegación al XXXII Congreso Confederal, se ha demostrado que existe un equilibrio entre la dirección y la oposición, ligeramente favorable a la primera. La Ejecutiva sabe que la pequeña ventaja con que cuenta la puede perder si los afiliados conociesen la postura de la oposición y hubiese un debate realmente democrático.

La Unión Comarcal de La Laguna es la unión territorial más importante de Tenerife, y tradicionalmente ha mantenido una posición contra la política que ha encabezado el actual secretario general insular, Sabater. La Laguna ha aprobado por unanimidad una ponencia sobre política sindical que en cierto modo va a ser la postura de referencia para la corriente de oposición. Transcribimos aquí parte de su contenido:

Soberanía de Canarias y autogobierno

"Para los trabajadores no nos es indiferente la forma de Estado y de Gobierno, para los canarios, con una conciencia de clase de su marginación y opresión, tampoco. Una organización como la UGT debe pronunciarse frente a los planes de la burguesía y la UCD, que pretenden negar el derecho del pueblo canario a decidir su destino. Desde la creación de la Junta de Canarias, el 14 de abril de 1978, hasta hoy, la UCD ha hecho todo lo posible para al mismo tiempo que concilia a los de presión de los distintos grupos, negar el derecho del pueblo a decidir su futuro. La Junta, durante 1978 y 79 ha cumplido el papel de ofrecer un espejismo de Gobierno representativo al que sucumbieron la mayoría de las fuerzas de izquierda, y a partir de la declaración que negaba al pueblo andaluz su autonomía, ha cumplido el papel de enfrentarse abiertamente con las aspiraciones populares.

La vía del artículo 151 de la Constitución, que reserva al Gobierno y a las Cortes un cúmulo de competencias, pero que reconoce la existencia de un Parlamento, un Gobierno y un Tribunal Supremo, han quedado cerradas. UCD pretende ahora garantizarse una autonomía sin contenido, que le permita gobernar cómodamente y reserve al poder central el máximo de competencias. Esto significa la continuidad del caciquismo, el saqueo de la hacienda pública por las camarillas burguesas canarias. UGT debe manifestar su más absoluto rechazo a estos planes. La vía del 143 no da ningún derecho al pueblo canario. El chantaje de UCD, por el 143 o nada, no puede engañarnos: 143 es nada, pura y simplemente. Por ello la UGT, en defensa de los derechos nacionales del pueblo canario, manifiesta su rechazo a la vía del 143 y afirma que la consecución de la soberanía del pueblo canario no vendrá de ningún acuerdo con la UCD, sino de la lucha decidida contra la vía del 143, en defensa del derecho de autodeterminación y por un Parlamento soberano canario. En este sentido llama a la formación de un frente por la soberanía de Canarias a todas las organizaciones sindicales y partidos políticos de izquierda. UCD no ataca solamente el derecho de Canarias a decidir sobre su futuro, sino que nos impone el de convertirnos en base de opresión contra los pueblos africanos que luchan por la liberación. El proyecto de construcción de la base aeronaval de Arinaga es un paso claro en este sentido. Igualmente lo es la presencia de la Legión en Fuerteventura, cuerpo creado para la intervención colonial. Por ello, la UGT manifiesta su rechazo a la construcción de bases militares en Canarias, a la presencia de la Legión en Fuerteventura y a su misma existencia. Por lo mismo nos oponemos a la incorporación del Estado español a la OTAN, que aceleraría la realización de los planes agresivos de la burguesía internacional contra los pueblos africanos".


COMBATE
La CEOE gana los trabajadores pierden
por la libertad de expresión
8 de marzo, Jornada internacional de la mujer
Elecciones en Francia: lo que está en juego


COMBATE
PNV y UCD contra los trabajadores

Celebramos nuestro bicentenario

El 8 de marzo del 78, publicábamos el número 100 de COMBATE. Ya había sido firmado el Pacto de la Moncloa, y la desgraciada "política de consenso" comenzaba a producir sus amargas consecuencias.

Hemos decidido celebrar, al igual que lo hicimos con el 100, este número 200. Porque en este último período difícil, en este "túnel", hemos mantenido un semanario, un buen semanario.

El 200 es como otro número cualquiera, pero se nos presta a recordar. COMBATE ha seguido puntualmente los acontecimientos: las agresiones del Gobierno, las claudicaciones de los partidos obreros mayoritarios, el resurgir del fascismo, la resistencia de los trabajadores, los pasos en la lucha de las mujeres, el reinicio de la actividad estudiantil, la oposición de Euskadi al centralismo, las exigencias de nacionalidades y regiones, las confrontaciones electorales, los convenios, etcétera...

COMBATE ha ido reflejando los pasos del Partido, el V Congreso, los Congresos de LKI en Euskadi y LCR en Catalunya, el XI Congreso Mundial.

COMBATE ha animado la solidaridad internacional con todos los pueblos en lucha: Nicaragua, Irán, El Salvador, con los represaliados en los países del Este. El recorrido de los 100 últimos números de COMBATE es el recorrido de los esfuerzos del partido para animar, entre los trabajadores, la lucha contra la propia burguesía, la solidaridad internacionalista y la voluntad de 100 números resistiendo agresiones, 100 números denunciando traiciones, 100 números promoviendo la clarificación política y la actividad de masas. He aquí algunas de nuestras portadas para demostrarlo. Esperamos que los 100 siguientes puedan reflejar el desarrollo de una potente resistencia y el inicio de una contraofensiva obrera contra el Gobierno, contra sus planes. La experiencia de COMBATE, la experiencia del Partido tiene que ser, puede ser, un puntal fundamental en esta tarea.

"...otros cien números resistiendo agresiones, animando luchas, denunciando consensos, promoviendo clarificación política..."


COMBATE
La CEOE gana los trabajadores pierden
por la libertad de expresión
8 de marzo, Jornada internacional de la mujer
Elecciones en Francia: lo que está en juego


COMBATE
CC.OO.: I Congreso
Hablan dos corrientes:
V Congreso de LCR
Hugo Blanco liberado


COMBATE
Masacre en Pamplona


COMBATE
Por la vía revolucionaria al socialismo
V Congreso de LCR


COMBATE
Las libertades plenas y el camino al socialismo no caben en esta Constitución
vota NO


COMBATE
Contra la reacción y el fascismo
vota NO


COMBATE
vota LCR


COMBATE
unidad de la izquierda


COMBATE
Fuera las FOP de Euskadi
Solidaridad


COMBATE
Todo el poder al FSLN


COMBATE
Felipe gana, el socialismo pierde


COMBATE
Por nuestro convenio
Todos a Madrid
Por una ley de divorcio justa y sin culpables


COMBATE
Legalización del aborto


COMBATE
¡MADRID!


COMBATE
¡Extradición del Sha!
La enseñanza en huelga


COMBATE
Alto al fascismo

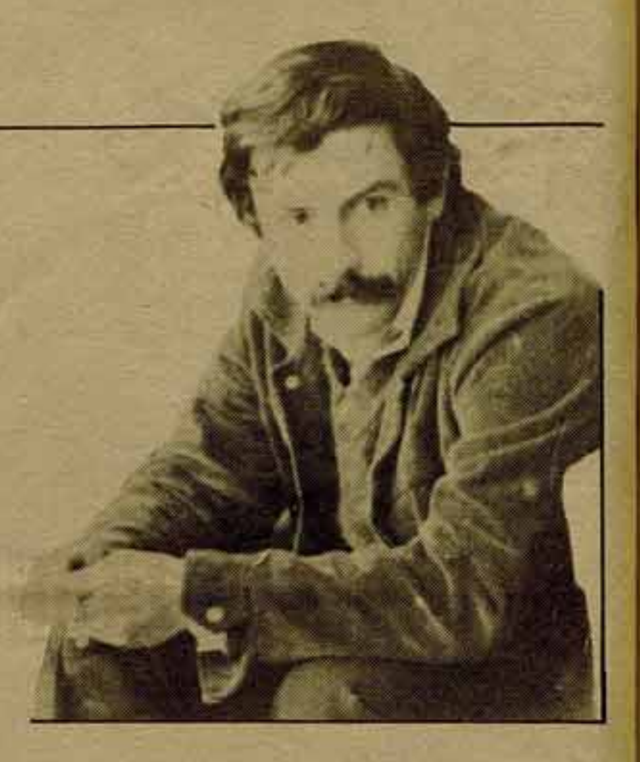

COMBATE
Andalucía
SI
Tierra, trabajo, autonomía


COMBATE


COMBATE
Por qué ganó Pujol en Catalunya
PSC y PSUC responsables


COMBATE
Echarle con la movilización

COMBATE entrevista a su director



Hemos querido dedicar la primera parte de este "Especial 200" a "hacer hablar" a nuestro director, J. V. Idoyaga, director en "funciones" desde hace años, se negaba por aquello de que COMBATE es una tarea realizada colectivamente y no es cuestión de hacer destacar individualidades. Aunque esto sea absolutamente cierto, podríamos decir que a él le ha tocado dedicarse a coordiar el periódico de forma casi permanente, mientras los demás, el resto de los que hemos formado parte de esta redacción, llegábamos o nos íbamos con el tiempo dedicados a otras tareas. Además, aunque se le note excesivamente en la entrevista, está bastante orgulloso de lo que, con muchos sudores, sacamos a la calle todas las semanas. El puede, pues, contarnos mejor que ningún otro bastantes cosas sobre la trastienda de COMBATE.

Pregunta.: El periódico está estructurado en sna serie de rúbricas, ¿a qué obedecen los diferentes temas? ¿Te parece bien esta estructuración o piensas que debería haber otra?

Respuesta.: La primera cosa a señalar es que las rúbricas que van en la parte superior de la página: situación política, sindical, sociedad, mujer, cultura, internacional y vida del partido, no se deben tomar como cosas muy cerradas. De hecho, en COMBATE han aparecido prácticamente toda una serie de temas que sería difícil encasillar en una clasificación estricta de estas rúbricas, como siquiatría, drogas, etcétera.

De hecho, COMBATE toca muchos más temas, y esto es normal y debe ser así, muchos más sectores que aquellos sobre los que el Partido interviene. Para darte un ejemplo: COMBATE ha sacado últimamente dos o tres artículos sobre el movimiento de los minusválidos, y aunque tenemos dos o tres camaradas que intervienen en este movimiento, no se puede decir que sea un movimiento sobre el que el Partido tiene una intervención organizada. Desgraciadamente, no tenemos una intervención medianamente seria en el terreno de la cultura, pero COMBATE desde hace mucho tiempo, desde sus comienzos casi, mantiene una rúbrica cultural permanente.

Además de señalar esto, las rúbricas obedecen un poco, yo creo, a los sectores fundamentales a los que se enfrentan los sectores de vanguardia de toda una serie de movimientos de masas, que es para los que el periódico se hace y que son además en general en los que intervenimos.

P.: ¿Qué opinas sobre el debate habido en el periódico acerca del tema artículos de opinión, artículos de información?

R.: Ha habido todo un debate sobre esto y allí se podía ver las diferentes opiniones que había al respecto, con más claridad que lo que yo pueda decir aquí. Pero diría que falta mejor opinión y más información. El problema con los artículos de "opinión" no es solamente que haya demasiados, sino que en muchos de ellos se sustituye el "soltar una opinión", sentado delante de la máquina de escribir, por el hacer un trabajo periodístico y revolucionario más en serio, por el de investigar toda una serie de acontecimientos, o el de meter más información. En segundo lugar, las opiniones tienen muchas veces deficiencias porque los artículos están poco trabajados. Creo que arrastramos un defecto desde hace mucho tiempo, que tanto el Comité Ejecutivo del Partido como los Comités de dirección de las diferentes nacionalidades y regiones no se toman suficientemente en serio lo que significa para un partido como el nuestro hacer buena información desde el periódico, trabajar con tiempo los artículos, responder con tiempo a los debates más importantes que en ese momento tiene el propio Partido y, sobre todo, los que tienen la vanguardia. Y, en tercer lugar, mala opinión porque a falta de las dos cosas anteriores, muchas veces nos vemos obligados en el propio Comité de cedacción a sustituir porque no han llegado cosas.

Lo que es evidente que falta es la información. Creo que a veces la gente tiene una idea inexacta de lo que es esto. Primero: la información es siempre importante, incluso esas pequeñas crónicas de las que a veces se habla con un poco de desprecio, particularmente en crónicas sindicales, que son importantes porque significan que hay un camarada, un simpatizante, un lector de COMBATE que ha tenido una lucha, que ha estado allí y que quiere que en el periódico se refleje eso, pues luego él lo va a llevar a su fábrica, y eso sirve para "vender" el conjunto de COMBATE, para politizar a ese sector. Y más allá de esto, lo que falta son crónicas serias de acontecimientos. Aquí todo el mundo estaba encantado cuando se hizo el reportaje en Parla, cuando mataron al chaval aquel; la gente quedó bastante entusiasmada con el reportaje de la huelga de Duro-Felguera y el papel de CC.OO. y UGT; cómo había actuado la Policía, lo otro, las fotos, y tal, pero claro, eso significa que en esos casos ha habido camaradas que han estado allí, que han estado recogiendo datos, haciendo entrevistas, y desde luego se ha metido en casa con el material, y lo ha trabajado. Necesitamos hacer un periodismo informativo revolucionario serio: la mejor opinión política que podremos dar en el 80 por 100 de los casos será a través de esta información.

P.: ¿Qué papel cubre COMBATE en relación a la prensa obrera en general?

R.: La primera cosa a señalar es que la prensa obrera del Estado ha sufrido en general la crisis del conjunto de la prensa, que ha sido más fuerte dentro de la obrera. Existe un diario que es "Mundo Obrero", del PCE, y existe un solo semanario, que es COMBATE. Ahora ha vuelto a reaparecer "El Socialista", en forma de revista, pero la forma de presentación, la forma de tratamiento, etcétera, lo hace una revista mucho más parecida a "La Calle", digamos, que a un periódico de Partido. Con la crisis del PT, "Yesca", de corta vida, desapareció. "Servir al Pueblo" es quincenal, o, a veces, aparece cada tres semanas, es muy irregular.

En cuanto a mi opinión sobre qué es COMBATE: pues mira, COMBATE es un periódico bastante bueno. No es lo que a uno le gustaría que fuese y tal, pero es un periódico que está bien, bastante majo. La comparación no cabe con un diario como "Mundo Obrero" y no hay otro semanario con el que podamos comparar. Si lo comparamos con "El Socialista", sinceramente, a mí me parece que "El Socialista" es, a lo más, una especie de expresión parlamentaria de la dirección del PSOE, más una serie de cosas de revista. Tal como está concebido no tiene nada que ver con un periódico dirigido a organizar la lucha de masas, a organizar la actividad de la vanguardia, de las mujeres, de los jóvenes, a responder a los problemas que tienen, a recoger sus opiniones, a confrontarlas, etcétera. No tiene nada que ver con esto. En este sentido el único semanario que hoy cubre esas tareas es COMBATE. Esto es importante que lo sepamos porque, aunque sólo fuera por esto, merece la pena no solamente mejorar el contenido y toda esa serie de cosas que tenemos que hacer, sino llevar adelante una auténtica campaña de difusión del COMBATE.

P.: Aunque todos sabemos que lo del dinero es un tema muy espinoso, ¿Cómo va la financiación del periódico?

R.: La financiación tiene muchos problemas. Con la cantidad pequeña que editamos ahora, con los costes tan altos de papel y, particularmente, de fotocomposición y tirada, hoy nos viene a salir cada número de COMBATE entre 22 y 23 pesetas. Hay que añadir que en sitios como en Euskadi, al mismo precio de 25 pesetas, se regala, además, el **Zutik!**, que nos cuenta unas 8 pesetas cada uno. Ahora se sube el precio a 30 pesetas. Precisamente por esto, porque era una situación inaguantable, pero aún así las finanzas son siempre deficientes, porque nunca se da que se hayan vendido exactamente todos los COMBATES editados y que inmediatamente todo ese dinero se haya revertido a la Caja Central.

Para solucionar el problema de la financiación hay que empezar por las medidas que ya están tomadas: la más importante de todas ellas, por razones financieras y también por razones políticas, es aumentar el número de suscripciones. Poder triplicar esos 2.100 suscriptores fijos que en este momento tiene el periódico. Esto es lo primero, pero tenemos que intentar ir más allá. La única forma de evitar que estemos siempre con la soga al cuello sobre las finanzas del periódico es aumentando su difusión. Si la difusión aumenta, las posibilidades de unas finanzas más saneadas mejorarán. Eso es importante, porque ahora mismo no existe ningún redactor a sueldo que viva para el periódico. No podemos pagarlo porque ya entre el aparato mínimo necesario para las cosas, de picaje de artículos que llegan de fuera al contestador automático, de la maquetación, del costo de la tirada, etcéteras, ya nos coloca el periódico en esas 22 o 23 pesetas por número. Y esto tiene que ver a su vez con cómo quedan muchas veces las cosas redactadas, con que no se pueda hacer corrección de estilo, con que no se pueda mejorar el propio periódico, etcétera. La financiación es un problema eterno, y nosotros no tenemos las ventajas que tienen otros periódicos de pago de papel por el Estado, etcétera.

P.: ¿Qué le falta a COMBATE?

R.: A COMBATE le faltan muchas cosas. Creo que la primera son ocho páginas más. Ya vamos bastante estrechos, cualquiera se puede dar cuenta que tener dos páginas semanales para meter todos los problemas de municipios, del movimiento ciudadano, del movimiento ecologista, de sanidad, de la enseñanza, de la vivienda, del transporte, etcétera, en esa rúbrica que se llama "Sociedad", realmente es muy poco. Cualquiera puede observar también que con cuatro páginas de política, si se tiene en cuenta que una se ocupa con el Editorial y unas pequeñas noticias y que, necesariamente, al menos una página se lleva los problemas nacionales, regionales, etcétera, quedan dos páginas, que evidentemente es poquísimo. Pero, por ahora, toda posibilidad de paso a 24 páginas está prohibida por la situación financiera.

La segunda cosa que le falta es lo que hemos dicho antes: más "información" y más trabajada, mejor "opinión" y más trabajada.

Creo que le puede faltar, aunque se ha hecho un esfuerzo importante, una mayor apertura. Siempre que se habla de "apertura" yo quiero empezar diciendo que esto es un periódico de Partido, que eso no nos da ninguna vergüenza, al revés, estamos orgullosos porque para nosotros el tener un periódico de Partido proviene de la misma raíz por la cual nosotros creemos que tiene sentido la existencia de la Liga y la necesidad de construir un Partido Obrero Revolucionario. Pero dentro de las tareas de la LCR hay también esta necesidad de apertura al movimiento, que tiene que ver con la necesidad de mayores relaciones de la propia LCR en el movimiento de masas y mayor apertura a debates, a opiniones diferentes, a confrontaciones políticas e ideológicas, etcétera.

Yo creo que en esto se ha mejorado bastante, pero todavía es posible que falte.

Y hay un problema, que creo que vamos a seguir teniendo dificultades con él, aunque la solución que se le está dando ahora no es mala, que es el problema de cómo en un periódico que es para todo el Estado hay que recoger los temas de las nacionalidades y regiones, porque, por ejemplo, ha pasado muchas veces con artículos de Catalunya, que el lector normal que no es de Catalunya y que no está familiarizado con ella se pierde un poco, pero al mismo tiempo no se les puede pedir a los de Catalunya que escriban artículos que sean inútiles para Catalunya misma o sean artículos en los que estén obligados a contar un información que en Catalunya es sobradamente conocida. Entonces el equilibrio entre la necesidad de hacer artículos de allí, de Andalucía, de donde sea, que sirvan para intervenir, para dar una orientación o información diferente a la que normalmente puede dar el "Correo de Andalucía", o el "Mundo Diario", el equilibrio entre eso y la necesidad de informar al resto de la gente es una de las cosas más difíciles de conseguir. Esto significa que otra cosa que falta son responsables fijos para la información nacional y regional, al menos en los sitios más importantes, más conflictivos de este Estado.

"...otros cien números resistiendo agresiones, animando luchas, denunciando consensos, promoviendo clarificación política...





¿Cómo se hace COMBATE

EL Comité de Redacción en su reunión de todos los miércoles planifica el contenido, la distribución y la prioridad de los artículos del próximo número, sobre el comentario y crítica del anterior y la valoración de los hechos y noticias más importantes de la semana.

Pero no todo puede salir del Comité. Es imprescindible la colaboración de los corresponsales de todos los puntos del Estado, el envío de artículos, noticias, material fotográfico al que no podemos tener acceso sin ellos. Noticias importantes para los trabajaores que la prensa burguesa silencia o deforma en su contenido y de las que necesitamos la valoración de los camaradas y amigos que las han vivido con la suficiente proximidad.

El maquetado

De todas formas, al final, inevitablemente, siempre hay que improvisar. La noticia de última hora, la lucha que ha surgido de forma imprevista, o el artículo prometido y que al final no llega, obligan a un cierto grado de improvisación. El resultado es un aumento del trabajo de nuestro maquetador que se encuentra, en estos casos con grandes dificultades para que las páginas queden presentables y agradables. Buscar la forma de encajar artículos excesivamente largos, escoger la foto o el dibujo adecuado –entre nuestro escaso archivo gráfico– se convierte así en una labor de gran importancia y en ocasiones penosa en la que Ignacio pierde muchas horas de sueño.

El comité de Redacción

Una de las tareas que nos imponemos en el Comité de Redacción es el análisis periódico y sistemático de las distintas rúbricas, tratando de descubrir los defectos que cometemos los propios miembros de la Redacción. Defectos de forma, de lenguaje y de contenido, de valoración de los distintos temas y de cómo entendemos las prioridades a la hora de informar. De estas discusiones van surgiendo las nuevas ideas que han permitido mejorar el periódico poco a poco, porque aún con los defectos que sigue teniendo, y aún cuando no os guste a todos los lectores, no olvidamos que "nunca llueve a gustos de todos", el periódico ha mejorado en todos los aspectos; y comprobarlo es fácil, basta con que cojáis algún número de hace año y medio o dos años, estamos seguros que los actuales os gustarán más.

El "picaje"

También se decide en el Comité el orden de cierre de las páginas, los jueves, los viernes y los lunes. Pero de nada serviría decidir cuándo se cierra tal o cual página si no contásemos con la inestimable colaboración de María, que se encarga de "picar" los artículos dictados por teléfono desde cada lugar. Labor ingrata y callada que aparece en prácticamente todas las rúbricas, en todas las páginas, aunque nunca firme, aunque al lector le pase desapercibida.

La distribución

De todas formas, de nada nos serviría escribir el COMBATE más interesante, ni maquetarlo de la forma más artística y bonita si, una vez salido de la imprenta, no se distribuyese a todas las localidades. Es "Juan" quien se encarga de realizar este trabajo, siempre contra reloj, cargando con los paquetes, pendiente de no equivocarse en los "números de envío", gastando horas en plegar periódicos y pegar sellos para que el COMBATE llegue puntual a los suscriptores.

La contabilidad

Pero COMBATE continúa "haciéndose" aún después de distribuido a provincias y suscriptores. Queda la labor de contabilidad, de controlar lo que llega a la caja, de que los números enviados sean cobrados con la suficiente rapidez para que podamos seguir haciendo COMBATE todas las semanas, para que siga llegando a vuestras manos este periódico que intentamos que sea de todos, que sea útil a todos y, además, ameno.

Los años de vida de nuestro periódico

"COMBATE es un órgano para la intervención de la lucha de clases." Con esta frase terminaba el editorial del número 1, publicado el mes de marzo de 1971. Era en pleno estado de excepción, decretado el 14 de diciembre de 1970, en respuesta a las movilizaciones contra el proceso de Burgos.

COMBATE era la expresión de la voluntad de un puñado de militantes, dispuestos a construir un partido revolucionario en el Estado español.

Sus seis primeros años, mensualmente se elaboró y distribuyó en la clandestinidad, resistiendo a todos los ataques de la "Social". Cada paso era entonces un riesgo. Pero se hizo. COMBATE fue parte de los intentos por imponer la libertad de palabra, de prensa, su efectivo ejercicio, de la única manera que era posible entonces, burlando la ley, por la generosidad de unos militantes que defendían su seguridad y libertad, pero estaban dispuestos a arriesgarlo todo por conseguirlas enteras. Escribir, imprimir, transportar, vender, comprar, leer y guardar, todo era un riesgo. En estos seis años, alrededor de COMBATE, se fue construyendo nuestro partido, tras un objetivo central: echar abajo la dictadura por la acción independiente de las masas, sin subordinarse a los pactos y acuerdos con los sectores "democráticos" de la burguesía. Este fue el marchamo que distinguió a nuestro partido y difundimos a través de COMBATE.

Tras la muerte de Franco se trataba ya de imponer abiertamente en la calle el derecho a hablar, a manifestarse y allí estuvimos con COMBATE. Las primeras ventas públicas, en calles y fábricas, en manifestaciones y mítines. Fue seguramente la época más fácil y la más inmediatamente gratificante. La facilidad de venta, "me los han quitado de la mano", las palmaditas y la frase de apoyo, "trae chaval"... Era ya la entrada en la libertad. Ilegales de derecho, legales de hecho. Había que culminar la tarea. COMBATE en este periodo se hace sobre todo vocero de la amnistía y del derrocamiento hasta el final de la dictadura. Comenzaban ya los primeros pasteleos, de la "oposición" con los sectores "progresistas" de la dictadura", las "plataformas democráticas', las "comisiones de los nueve". COMBATE fue el único periódico que hizo frente a estos embriones de consenso.

Vinieron las elecciones y los pactos de la Moncloa. Una nueva fase para el periódico. COMBATE se hace semanal, aumenta el número de páginas. La lucha se hace más compleja, los campos se empiezan de nuevo a definir. COMBATE se ha convertido en un buen semanario, pero tiene que hacer frente a nuevas dificultades. Ahora son las dificultades económicas, que hacen más difícil su venta. Son también las nuevas amenazas a la libertad de prensa. Las amenazas del Gobierno, los juicios y multas, la solidaridad con la prensa represaliada, los comités pro-libertad de expresión.

Y de nuevo las agresiones fascistas, la defensa de los puestos de venta, la organización de la vigilancia, las batallas por el derecho a vender. Pero es sobre todo, la influencia del desencanto y la desmoralización, fruto de lo que durante años hemos venido explicando: los pactos con la burguesía. Ahora, COMBATE cumple su papel, haciendo frente al aislamiento en que quieren mantener a Euskadi, buscando la solidaridad entre los pueblos, haciendo frente a las claudicaciones de las burocracias reformistas, sin ceder al desánimo. COMBATE ahora es un instrumento imprescindible del partido para ayudar a organizar la resistencia, para ir infundiendo el ánimo y la voluntad de una nueva ofensiva contra el Gobierno y contra las estafas de una "democracia" tan distinta de la defendida y exigida en la lucha contra el franquismo.

Las dificultades van a continuar. Pero, hoy, como hace años, COMBATE sigue siendo nuestro principal instrumento político y organizativo. Toda la atención del partido al mismo es poca. Y la estabilización y la mejora del COMBATE sólo puede ser fruto del esfuerzo colectivo de todo el partido. Como antes, cada paso en la elaboración y difusión de COMBATE son importantes. La máxima seriedad en el funcionamiento financiero, la dedicación de los responsables, las corresponsalías, las condiciones adecuadas para el funcionamiento del Comité de Redacción, la distribución rápida y planificada. Cuidando estos pasos podremos ofrecer un COMBATE que recoja el estado de ánimo de las masas, que pueda orientar sus esfuerzos, que sirva a la vanguardia, que centralice al propio partido y lo construya.

Evolución de un periódico obrero

COMBATE pasa a ser quincenal a inicios del año 1977 y es allí cuando adopta el formato tabloide. Pasa a ser semanal, desde quincenal, exactamente el 19 de octubre de 1977 con el número 82. El quincenal tabloide tenía ocho páginas, se editaba en una máquina plana y el paso a semanal significó también el paso a rotativa. Técnicamente esto implicaba un cambio completo y políticamente también, porque significa el cambio de ocho páginas a dieciséis. Eso permite tomar muchas más rúbricas, permite tocar mucho más a fondo los temas, etcétera.

En cuanto a la evolución del propio semanario, técnicamente ha habido cosas que se han cambiado: tipos de letras, composición, etcétera. Ha habido una especie de curiosa carrera de símbolos y signos a lo largo del semanario: el semanario empieza antes de la unificación entre la LCR y la LC y, entonces, en la portada, únicamente teníamos la hoz y el martillo, después de la unificación pasa a tener dos: al comienzo no poníamos lo de "Proletarios de todo el mundo uníos" en portada, luego comienza a aparecer y, poco a poco, ésta es una de las cosas que debe volver a cambiar, la cabecera va sobrecargándose de todo un ritual expresionista de cantidades de cosas, etcétera, que no la hacen demasiado atractiva.

Esto en cuanto a la evolución técnica. Pero lo que ha sido más importante en el desarrollo del semanario ha sido tanto la evolución, vamos a llamarla periodística, como la evolución política. La evolución periodística porque al comienzo los artículos todavía tenían demasiadas resonancias de los viejos artículos, exclusivamente de opinión. Esta ha sido una batalla dura, tenía que ver con la falta de información, con la falta de costumbre de la gente que no estaba habituada a tener un semanario y a informar desde un semanario. Tenía que ver con el estilo de trabajo del propio Comité de Redacción poco habitual; de hecho el Comité de Redacción se monta en torno al semanario, antes lo hacían dos, tres o cuatro personas. Llegamos a una evolución periodística, tendiendo cada vez más a introducir reportajes, a hacer buenas crónicas, a tener una información más al día, a preocuparnos más en la forma de contar las cosas en el propio periódico, etcétera.



También hay evolución política, en parte porque hay evolución política en el partido, pero también en el sentido de buscar mucho más que, el COMBATE, cuando esa vieja cosa de que los propios sectores del movimiento se puedan expresar en nuestras páginas, cosas que tienen que ver con tribunas abiertas, cosas que tienen que ver con entrevistas a sectores del movimiento, etcétera, y también una evolución política en el sentido de mayor ampliación y regularización de rúbricas, de poder tocar más regularmente toda una serie de temas que antes no se tocaban, o se tocaban pocas veces, o se tocaban mal, aparecían y desaparecían. Todo esto se regulariza poco a poco hasta llegar al momento actual. Si lo que queda por hacer es mucho, lo avanzado ya, lo conseguido, también lo es. La historia de COMBATE es una historia abierta hacia el futuro, pero desde una base sólida.

"...otros cien números resistiendo agresiones, animando luchas, denunciando consensos, promoviendo clarificación política...

Cien números por temas

Presentamos en esta página una recopilación de los temas tratados por COMBATE desde el número 100 hasta el 200, distribuidos en las secciones de Política, Sindical, Mujer, Economía, Cultura, Internacional, Juventud y Municipal. Consideramos que puede ser útil para los lectores de COMBATE que quieran estudiar con más detenimiento los principales aspectos de la vida política y las luchas de este último periodo. Igualmente útil puede ser la lectura detenida de análisis más generales sobre diversos temas.

Para los militantes del Partido esta recensión de temas tratados por COMBATE puede ayudarles especialmente para analizar diversas experiencias vividas por el Partido, para la preparación de charlas, etcétera. Con el convencimiento de su utilidad y como expresión del trabajo de 100 números publicamos esta recensión.



Política

UCD: 192.
PNV: 124, 121.
PSA: 162.
PSOE: 102, 110, 122, 125, 126, 133, 137, 141, 144, 145, 148, 185.
Congreso del PSOE: 151, 152, 153, 156, 159, 161, 162, 163, 164.
PCE: 119, 125, 133, 136, 144, 170, 183.
Congreso del PCE: 101, 102, 103, 105, 107, 108.
LX Aniversario de la fundación del PCE: 189, 190, 193.
Eurocomunismo: 104, 106, 115.
Herri Batasuna: 149, 156.
Pueblo Canario Unido: 161, 163, 191.
PTE y ORT: 104, 115, 119, 139, 144, 184, 191, 193.
MC-OIC: 105, 106, 107, 125, 126, 136, 139, 140, 141.

Política general

Gobierno: 145, 148, 186, 190, 106, 128, 135, 175, 178, 195.
Monarquía: 176, 197.
República: 104.
Constitución: 102, 104, 109, 110, 113, 114, 116, 125, 129, 131, 132, 133.
Defensa de la Democracia: 125, 131.
Unidad de la Izquierda: 183.
Crisis de laIzquierda: 192.
Terrorismo: 117, 126, 127, 128, 129, 131, 137, 139, 153, 163, 183.

Nacionalidades y Regiones

Catalunya: 107, 112, 120, 123, 132, 134, 157, 161, 166, 167, 187, 191, 198, 199.
Euskadi: 103, 119, 122, 124, 135, 139, 144, 146, 157, 161, 166, 167, 168, 169, 185, 188, 198, 199. **Navarra:** 125, 176.
Galicia: 102, 119, 159, 172, 174, 177, 198.
País Valencia: 124, 164, 190.
Canarias: 140, 143, 158, 167, 172, 188, 189.
Andalucía: 127, 133, 180, 182, 184, 189, 195, 197.
Castilla-León: 190.
Aragón: 177, 187, 189.
Extremadura: 101.
Melilla: 156.
Política Autonómica: 102, 125, 131, 156, 157, 164, 166, 168, 178, 179, 181, 186, 196.

Elecciones

Elecciones Generales de 1979: 108, 109, 134, 136, 137, 138, 140, 141, 142, 144, 146.
Elecciones al Parlamento Vasco: 173, 181, 185, 189.
Elecciones al Parlamento de Catalunya (Unitat pel Socialisme): 174, 176, 177, 182, 183, 185, 187, 188.
Elecciones municipales: 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147.

Otros temas

Política Exterior del Gobierno: 125, 178.
Sahara-F. Polisario-Marruecos y Acuerdo Pesquero: 102, 103, 134, 158, 199.
OTAN: 107, 167, 198, 199.
Trilateral: 148.
Libertad de Expresión: 101, 102, 122, 171, 182.
Cárceles: 166, 187, 199.
Poder Judicial: 194.
Seguridad Ciudadana: 180, 198.
Fascismo: 131, 150, 154, 171, 178, 180, 182.
Actividad antifascista: 112, 114, 173, 181, 185, 186, 187, 191, 192, 193, 195, 196, 197.
Policía: 120, 121, 126, 154, 157, 169, 172, 173, 185, 195.
Iglesia: 120.
Nucleares: 101, 103, 106, 194.
Ejército: 125, 132, 136.

V Congreso de la LCR: 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129.

Economía

Agricultura: 149, 181.
Alternativa Económica: 122, 127, 163, 164.
Programas Económicos Electorales: 138 a 141.
Coyuntura Económica: 103, 109, 128, 153, 154, 165.
Mercado Común: 152, 157.
Naval: 112, 138, 156, 159, 162, 164, 165, 182.
Pacto de la Moncloa: 122, 124.
Paro: 105, 123, 134, 138, 139, 140, 141, 147, 154, 157, 173, 174, 175, 184, 185, 191, 193, 198.
PCE: Pacto de la Moncloa y Programa Económico: 103, 118, 119.
Política económica: 159, 160, 164, 165, 177.
PSOE: Estrategia Económica: 185, 196.
Presupuesto: 135, 169, 170.
Salarios: 120, 123, 137, 157, 159, 160, 166, 189.



Cultura

Artes Plásticas: 143, 146, 196.
Cine: 137, 140, 144, 147, 151, 158, 159, 168, 176, 177, 186, 187, 188, 191, 192.
Congreso de Filósofos: 149.
Crítica de Libros: 156, 161, 165, 171, 179, 182, 194.
Cultura: 138, 152.
Cultura Gallega: 195.
Cultura Vasca: 198, 199.
Drogas: 148, 176.
Ecología y Antinucleares: 138, 147, 150, 155, 156, 162, 170, 171, 172, 178, 182, 198.
Einstein: 146. **Poulantzas:** 165.
Sartre: 190.
Literatura: 138, 140, 150, 158, 160, 165, 182, 187, 191, 192, 199.
Libertad de Expresión: 181, 182, 189, 190, 191.
Medios de Comunicación:
Radio: 151, 159, 167, 169, 171, 178.
TVE: 149, 158, 179, 182, 184, 186, 188.
Prensa: 153, 156, 171, 172, 178, 179, 180, 183, 184, 185, 190, 193, 196.
Música: 138, 139, 150, 153, 157, 167, 173, 179, 186, 195.
Salud Mental: 137, 139, 141, 148, 153, 154, 168, 181, 190.
Sexualidad: 138, 141, 145, 146, 150, 153, 154, 155, 156, 169, 193.
Teatro: 140, 146, 149, 151, 157, 159, 166, 170, 184, 191, 197.
Toros: 181, 185, 190.



Sindical

Sindicatos:

CC.OO.: I Congreso Confederal: 103, 104, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 119.
CONC: 111, 123, 133, 155, 194, 196, 197, 198, 199.
Democracia Sindical: 130, 147, 169, 170, 171, 190, 198.
CC.OO.-PCE: 118, 125, 182, 195, 196.
Paro: 150, 153, 157.
Convocatoria 14 de octubre: 162, 164, 165, 166.
UGT:
XXXI Congreso: 104, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 113.
XXXII Congreso: 178, 185, 186, 187, 188.
Otros congresos: 117, 129,-131, 167.
Congreso extraordinario: 170, 172, 173, 174, 175.
Democracia sindical: 109, 110, 117, 120, 125, 149.
UGT y PSOE: 121, 144.
UGT, Estatuto de los Trabajadores y Acuerdos de Julio con CEOE: 158, 159, 162, 164, 181.
Sindicato Obrero Canario: 171.
SLMM: 120, 139, 147, 149, 194.
CSUT: 100, 148, 190, 195.
SU: 112, 132, 148.
USO: 187, 192.
Elecciones sindicales 1980: 190, 191, 192, 197.
Negociación Colectiva:
Jornadas de reflexión-convenio marco de mínimos: 121, 123, 125, 126, 127, 129, 130, 131.
1979: 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145.
AMI: 173, 175, 176, 179, 181.
1980: 168, 169, 176, 178, 179, 180, 181.
Patrimonio Sindical: 153, 154, 195.
Estatuto de los Trabajadores: 151, 153, 155, 156, 157, 159, 170, 171, 173, 174, 175.
Relaciones CC.OO.-UGT: 145, 151, 157, 159, 164, 189.
Terrorismo y Acción Sindical: 128, 129.
Técnicos y Sindicatos: 133, 141.
Fascismo y Sindicatos: 133, 184, 193.

Grandes Empresas

SEAT: 104, 122, 124, 126, 132, 138, 150, 155, 156, 159, 167, 168, 177, 178, 180, 188, 192, 198.
Conflicto de la Duro Felguera: 183, 184, 185, 186, 188, 190.
Chrysler: 102, 114, 173, 175, 176, 177.

Expedientes de Crisis y Reestructuraciones

101, 102, 117, 123, 138, 150, 156, 157, 158, 161, 162, 166, 168, 172, 182, 183, 186, 187.
Paro: 105, 116, 134, 152, 153, 154, 157, 173, 174, 175, 184, 189, 190, 193.
Ley Básica de Empleo: 185, 187, 189, 191.
Campo Andaluz: 101, 116, 119, 138, 169, 189, 194.



Mujer

Empleo y discriminación laboral: 101, 142, 146, 147, 165, 169, 184.
Luchas de mujeres: 106, 142, 143, 147, 154, 157, 185, 184.
Mujer y CC.OO.: 110, 117, 151, 177.
Movimiento feminista y sindicatos: 117, 166, 184.
Mujer y UGT: 104, 111, 113.
Mujeres jornaleras: 146, 194.
Las mujeres ante el Estatuto del Trabajador: 159, 170.
Jornadas sobre Proteccionismo y Discriminación Laboral de CC.OO.: 145, 148.
Jornadas sobre la crisis y el empleo de las mujeres: 198, 199.
Jornadas de la mujer trabajadora en Murcia: 187.
Las trabajadoras ante los convenios: 131.
Las trabajadoras y el 1.º de Mayo: 107.
Las trabajadoras en Europa: 149.

Aborto, Divorcio, Sexualidad, Jornadas,...

Artículos generales: 104, 141, 145, 150, 151, 156, 171, 180, 194, 195.
Campaña internacional: 118, 124, 139, 140, 141, 145, 146, 147, 150, 188, 189.
Juicio contra las once mujeres de Bilbao: 161, 163, 165, 166, 167, 168.
Represión sobre el aborto: 115, 140, 154, 156.
Mujeres muertas por abortar: 115, 140, 154, 156.
El aborto en Francia: 165, 173.
El aborto en Italia: 114.
El aborto en Inglaterra: 179.
Divorcio: 152, 154, 155, 158, 162, 164, 169, 170, 181, 193, 194.
Agresiones: 100, 118, 134, 152, 161, 177, 178, 179, 190, 193.
Contracepción: 101, 104, 105, 107, 108, 112, 188, 189.
Sexualidad: 102, 105, 108, 154, 191.
8 de Marzo: 100, 101, 102, 143, 144, 184, 185.
Mujer y Ayuntamientos: 145, 146, 150, 155.
Familia: 157, 159.
La Iglesia y las Mujeres: 159, 194.
Jornadas Feministas Estatales en Granada: 163, 172, 174, 175.
Las Mujeres ante la Constitución: 100, 109, 112, 114, 118, 127, 128.
Las Mujeres ante las Elecciones al Parlamento (1 de marzo de 1979): 140, 141, 142.
Jornadas de la Condición Femenina (Ministerio de Cultura): 121, 122, 123, 128.
Situación del Movimiento Feminista: 196.
Mujeres Jóvenes: 168.
Jornadas sobre Patriarcado: 192.
Movimiento Feminista en Europa: 186.
Movimiento Feminista en EE.UU.: 128.
Movimiento Feminista en URSS: 190.
Mujeres Latinoamericanas en el Estado Español: 153.
Las Mujeres ante las Elecciones al Parlamento Europeo: 152.
Lesbianismo: 183.
Orígenes de la Opresión de la Mujer: 114.
Cárceles de Mujeres: 105.
El MC/OIC y las Mujeres (Congreso unificación): 110.
El PSOE y las Mujeres: 197.
El Partido Socialista Francés y las Mujeres: 114.
Libros Feministas: 195.
Mujer y Cine: 116.
Resolución sobre las Mujeres del V Congreso de LCR: 130.
Enmiendas de LCR al Texto del XI Congreso Mundial de la IV: 166.



Municipal

Antes de las Elecciones Municipales: 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 124, 126, 127.
Campaña Elecciones Municipales: 134, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147.
Actividad de la LCR: 147, 155, 158, 181, 189, 195.
Actuación de la Izquierda en los Municipios: 147, 148, 162, 185.
Ley del Régimen Local: 105, 106, 149, 157, 166, 170, 172, 178.
Haciendas Locales: 154, 167, 171, 177, 178, 194.
AA.VV. y Participación Vecinal: 104, 107, 111, 112, 117, 150, 152, 154, 163, 164, 165, 167, 168, 170, 173, 186, 190, 191.
Vivienda y Urbanismo: 106, 109, 114, 115, 116, 118, 124, 126, 127, 149, 155, 163, 165, 170, 174, 176, 188, 191, 195.
Transporte: 103, 169.
Enseñanza: 191, 199.
Funcionarios: 197.
Seguridad Ciudadana: 198.
Paro: 159, 182, 192.
Venta Ambulante: 196.
Euskadi: 105, 106, 111, 152, 157, 168, 169, 178, 185, 189.
Catalunya: 114, 127, 146, 150, 151, 153, 158, 164, 166, 171, 178, 189, 190, 198.
Andalucía: 146, 159, 182, 190, 195.
Aragón: 113, 155, 173.



Internacional

Europa

Francia: 101, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 114, 140, 141, 143, 144, 145, 146, 148, 184, 197.
Italia: 105, 109, 114, 119, 131, 140, 147, 148, 154, 156, 158, 174, 176, 188.
Portugal: 106, 121, 122, 128, 132, 135, 136, 149, 150, 165, 170, 171, 174, 188.
URSS: 108, 119, 130, 136, 192.
República Federal Alemana: 115, 116, 117, 126, 136, 196.
Checoslovaquia: 120, 155, 167.
Gran Bretaña: 126, 141, 147, 151, 154, 163, 183, 186 121.
Polonia: 149, 171, 176, 187.
Rumanía: 150.
Vaticano: 156, 165.
Yugoslavia: 161, 184, 187, 192.
Grecia: 171.
Córcega: 178.
Holanda: 193.
Mercado Común: 118, 121, 134.
Elecciones Parlamento Europeo: 151, 152, 153, 154, 155.

América

Nicaragua: 101, 102, 113, 120, 121, 122, 123, 124, 126, 132, 149, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 161, 162, 164, 165, 166, 168, 170, 172, 175, 182, 185, 191, 195, 198.
Argentina: 103, 104, 105, 111, 120, 124, 130, 161, 172, 186. **Mundiales Fútbol:** 102, 106, 114, 116.
Chile: 106, 109, 113, 128, 130, 161.
Centroamérica: 169, 170.
Uruguay: 111, 116, 118, 123, 156, 199.
El Salvador: 152, 163, 166, 167, 176, 180, 181, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 194, 197, 198.
República Dominicana: 112.
Colombia: 113, 143, 146, 149, 155, 185.
Guatemala: 114, 180, 190.
Perú: 114, 116, 132, 150, 159, 178, 180, 182, 183, 186, 194, 195, 196, 199.
Bolivia: 119, 133, 137, 170, 172, 174.
México: 122, 137.
Brasil: 124, 131, 169, 193.
Cuba: 132, 161, 189, 191.
EE.UU.: 128, 134, 140, 163, 179, 182, 186, 190, 197.

Africa

Sahara: 101, 102, 103, 104, 130, 135, 143, 152, 158, 161, 166, 170, 183, 195, 197.
Zaire: 112.
Mauritania: 133, 149.
Argelia: 133, 136, 141, 145, 192.
Namibia: 134.
Marruecos: 135, 145, 148, 156.
Ceuta-Melilla: 141.
Zimbawe: 150, 154, 162, 175, 176, 185.
Eritrea: 151, 153, 172.
Guinea Ecuatorial: 160, 164, 171.
República Centroafricana: 164.
Africa del Sur: 199.
Tchad: 147.

Asia

China: 102, 114, 129, 132, 133, 134, 136, 140, 144, 151, 158, 168, 174.
Japón: 102.
Indochina: 146, 147.
Corea del Sur: 169, 197.
Vietnam: 104, 143, 144, 159.
Afganistán: 163, 177, 178, 181, 183.

Oriente Medio

Líbano: 104, 115, 125.
Israel: 106, 113, 150, 165, 171.
Palestina: 115, 121, 123, 124, 147, 163, 173, 188, 194, 197.
Irán bajo el Sha: 121, 129, 130, 134, 136.
Irán con Jomeini: 141, 142, 143, 144, 145, 146, 148, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 170, 173, 174, 175, 176, 178, 179, 184, 189, 191, 193, 155.

Varios

Imperialismo: 113.
Mayo 68 (diez años después): 109.
Eurocomunismo: 116, 127, 181, 192.
Internacional Fascistas: 118.
Rudolf Bahro: 133.
Economía Internacional: 135, 196.
Petr Uhl: 135, 155, 196.
Carrera Armamentista: 137, 152, 169, 171, 185.
Karl Liebknecht.
Harrisburg: 147, 192.
Carta 77: 167, 168, 170, 171, 173.
Trilateral: 173.
Olimpiadas: 179, 187.

IV Internacional

Rouge: 113, 116.
Hugo Blanco: 117, 123, 126.
Trotski, asesinato: 129.
Ante las Elecciones al Parlamento Europeo: 151.
XI Congreso: 100.
Trotskismo: 167, 168. **SU:** 180.

"...otros cien números resistiendo agresiones, animando luchas, denunciando consensos, promoviendo clarificación política..."

Ayuntamientos de Navarra

Unidad y movilización contra los proyectos de UCD

En COMBATE, 183, y Zutik!, 189, nos hemos referido al tema de las Haciendas Municipales en Navarra. Volvemos ahora de nuevo en un momento de gran trascendencia: Existen grandes posibilidades de abrir brecha en el bloqueo económico de UCD sobre los ayuntamientos y consejos, como consecuencia de un proceso unitario de debate y movilización.

Andrés URISARRI

El proyecto de bases para la Reforma de las Haciendas Municipales y Concejales presentado por la Diputación (UCD) fue rechazado por el Pleno del Parlamento Foral del 25 de febrero de este año. El intento de UCD de dejar atado y bien atado el control de la Diputación sobre la miseria municipal no prosperó.

El Pleno de la Cámara de 17 de marzo aprobó una moción socialista por la que se requiere a la Diputación el envío al Parlamento, antes de un mes, de un proyecto de medidas urgentes de financiación de ayuntamientos y concejos de Navarra. Diputación no presenta este proyecto, copiándolo de las medidas de Abril Martorell de julio de 1979, hasta el 5 de mayo y logra que entonces se tramite por el procedimiento de urgencia, limitando así las posibilidades del necesario debate.

A la vista de lo que UCD se proponía hemos impulsado unitariamente reuniones de hombres y mujeres de izquierda presentes en ayuntamientos y concejos para preparar la respuesta, tanto a nivel de elaboración como de movilización. Convocadas por AMAIUR, se han celebrado asambleas por zonas, en las que han participado varios cientos de electos de casi doscientos ayuntamientos y concejos, que se han pronunciado en contra del proyecto de la Diputación y han ido levantando una alternativa. El grupo parlamentario AMAIUR ha presentado un proyecto, fruto de los trabajos mencionados, en el que LKI ha tenido una destacada participación.

Debate en comisión

El 17 de junio se iniciaba el debate de estas normas en la cámara de asuntos municipales, las sesiones han sido tensas y confusas: tensas, porque, ante los numerosos pronunciamientos realizados, UCD y UPN no se atrevían a defender ni a enmendar su proyecto; confusas, porque las limitaciones reglamentarias a la iniciativa del Parlamento permitían utilizar todo tipo de trabas para que la enmienda de AMAIUR no saliera adelante. Pese a todo, la Comisión ha aprobado dos de sus elementos fundamentales: creación, mediante un crédito que será negociado y costeado por la Diputación, de un fondo de mil doscientos setenta y ocho millones para distribuir inmediatamente entre los ayuntamientos, y emisión de Deuda Pública suficiente para financiar los presupuestos de liquidación de deudas al 31 del XII del 79.

Cierto es que el dictamen de la cámara de asuntos municipales no recoge toda la propuesta defendida, por lo que habrá que seguir luchando para asegurarlo y ampliarlo en el debate del Pleno. Entre los temas pendientes destaca la exigencia de que reviertan a Navarra los recursos que el Estado viene recaudando por la venta de gasolina.

A la vista del dictamen de la cámara de asuntos municipales, el diputado de UCD ponente de Hacienda ha montado una rabieta ante la prensa local insultando a la cámara y relacionando el incremento del gasto que la creación del fondo supone con la disminución de ingresos que resultará de aumentar las deducciones del IRPF aprobado simultáneamente por la Comisión de Hacienda. LKI respondió enviando a la prensa el comunicado adjunto.

Asamblea de Huarte

La asamblea de Huarte tuvo una importante respuesta, más de un centenar de alcaldes, concejales miembros de los Grupos Parlamentarios de H.B., AMAIUR, PNV y MIXTO respondieron a la convocatoria. Tras un largo debate, la propuesta de nuestra camarada Patxi Urrutia, concejal de Cizur, salió aprobada por una gran mayoría. Esta propuesta, que en sus tres primeros puntos era coincidente y mutuamente matizada con la de Patxi Zabaleta (H.B., primer teniente alcalde de Pamplona), consistía en: primero, apoyar el fondo de los 1.278 millones y la emisión de Deuda Pública incluidos en el dictamen de la cámara de asuntos municipales. Segundo, buscar la fórmula que garantice, dentro de la autonomía municipal, la distribución de parte de los fondos correspondientes a los ayuntamientos compuestos entre sus concejos. Tercero, apoyar las enmiendas que requieren del Estado los ingresos que viene recaudando en Navarra por gasolina. Cuarto, presentar mociones urgentes en los ayuntamientos y concejos en apoyo de esta propuesta, y convocar movilizaciones en los pueblos para que los vecinos se movilicen en contra del bloqueo económico de UCD. Quinto, apoyar la moción de MAIUR por la que se requiere a la Diputación un proyecto de reforma de las Haciendas munipales y concejiles antes de que finalice el verano, y abrir un debate unitario al respecto.

Un primer balance

Un balance apresurado que habrá que seguir realizando más detenidamente, permite afirmar que estamos en presencia de la experiencia más rica que a nivel local hemos tenido en Navarra desde el 3 de abril de 1979: Un esfuerzo unitario, basado en asambleas, en las que han participado cientos de electos, está a punto de abrir una brecha en el bloqueo económico que UCD mantiene sobre las instituciones locales. Cuando estas líneas lleguen al lector, el Parlamento Foral de Navarra se habrá pronunciado ya al respecto.

El hecho de que valoremos positivamente este proceso exige considerar los errores cometidos para poderlos superar en el futuro. Primero, hemos oído hablar repetidas veces de la desatención, poca claridad, incompetencia, etc., de UCD. Creemos que es una valoración peligrosa por falsa, la desatención de UCD es "la atención específica" que le merecen los entes locales. Dejándoles sin recursos impide su actuación autónoma e introduce en este nivel que no controle su política de austeridad.

Segundo, los socialistas, acompañados cada vez más de cerca por el carlista Zufía, han llegado a extremos increíbles defendiendo, aunque enmendando, el proyecto de UCD del que rápidamente se habían desentendido la propia UCD y UPN. Criticamos en su día que el Real Decreto Ley de Abril Martorell fuese ratificado por las Cortes el pasado verano sin oposición de la izquierda, pero es que ahora, los socialistas, por boca del alcalde de Pamplona, en los debates de la Comisión aparece reivindicándolo como propio. Se han opuesto a la creación del fondo citado, pese a que recientemente Alvarez, miembro del PSOE en la Comisión de Hacienda en el Ayuntamiento de Pamplona, reconocía que era la única manera de mitigar con urgencia la miseria municipal. Esperemos que una mínima reflexión y las responsabilidades municipales que tienen les haga modificar su postura en el Pleno del Parlamento Foral.

Tercero, la nitidez del comportamiento unitario de H.B. ha dejado mucho que desear en su actuación como grupo, y muy especialmente en su intervención en las candidaturas unitarias de las que forma parte. Cuando el portavoz parlamentario de H.B. afirmaba que ellos no habían sido convocados ni, por tanto, asistido a reuniones para elaborar una alternativa unitaria, ponía en serio aprieto a Josu Osteriz, miembro de H.B. y presidente de la comisión de Hacienda del Ayuntamiento de Pamplona, presente en la sala y que había participado, convocado expresamente a las referidas reuniones.

Cuarto, los frutos del ultraizquierdismo vacío y, en más de una ocasión, sectario del EMK deben hacerles reflexionar, porque su propuesta, aparentemente mejor, salió derrotada.

Quinto, una última cuestión se hizo a la convocatoria de la asamblea de Huarte, pero nadie se encargó de organizarla, la asistencia podía y debía haber sido mucho mayor, de otra parte, hemos de constatar, como hicimos en la propia asamblea, que se desvirtuó en gran medida su sentido, dando un protagonismo a los grupos parlamentarios que no procedía y que en algunos casos era absolutamente inmerecido, en detrimento de la asamblea de alcaldes, concejales y concejantes.

Comunicado de LKI

Ante las manifestaciones del diputado de Hacienda, señor Asunción, sobre los dictámenes de medidas urgentes de financiación de ayuntamientos y concejos (cámara de asuntos municipales) y sobre las deducciones del IRPF (Comisión de Hacienda), LKI de Navarra manifiesta:

Su más absoluta repulsa de unas declaraciones que sólo pretenden ocultar la política de bloqueo económico de UCD sobre nuestros ayuntamientos y concejos mediante calificativos (ligereza, demagogia, irresponsabilidad, etc.) que carecen de fundamento.

Cuando el señor Asunción arguye ligereza, insuficiente meditación e irresponsabilidad, sabe –debe saber porque se ha publicado en la prensa– que la alternativa de AMIUR es fruto de numerosas sesiones de trabajo en las que han participado cientos de hombres y mujeres miembros de más de cien ayuntamientos y concejos de Navarra.

Cuando el señor Asunción acusa de intentar paralizar y frenar el desarrollo de nuestra autonomía y nuestros fueros, hemos de recordarle que posibilitar la autonomía de ayuntamientos y concejos –no hay autonomía sin recursos económicos– es impulsar la autonomía de Navarra.

Obviamente, estas medidas no van a resolver los problemas financieros de nuestros entes locales, pretenden paliar las dificultades del presente ejercicio, la solución de estos problemas exige una profunda reforma de las haciendas locales.

Cuando el señor Asunción afirma que hubiese preferido la devolución del proyecto a la Diputación, nos esclarece algo muy importante, resulta extraño que el preámbulo del proyecto presentado por Diputación lo considere como rechazable, extraña aún más que cuando UCD y UPN no han presentado ni una sola enmienda al citado proyecto, aceptan rápidamente en la cámara de asuntos municipales el rechazo del mismo. Con la citada afirmación se comprende que UCD pretendía que no se hiciese absolutamente nada por los ayuntamientos y concejos.

No nos da vergüenza que las retenciones por el IRPF vayan a ser menores que en el resto del Estado, menores que lo que UCD pretendía. Lo que nos llena no de vergüenza, sino de ganas de seguir luchando contra UCD y los intereses que representa, es el hecho de que aquí y en el resto del Estado seamos los trabajadores, incluso con rentas que no garantizan el mínimo vital, los paganos de Hacienda. Resulta curioso –por no recurrir a calificativos que insistentemente van siendo utilizados desde las altas poltronas–, que relacione el incremento del gasto para financiar los ayuntamientos con la disminución del ingreso que puede provenir de la modificación del IRPF. No será más lógico relacionarlo con los recursos que el Estado recauda en Navarra por gasolina con destino a los ayuntamientos y que aunque las corporaciones del resto del Estado reciben en sus fondos aquí no llegan. Porque, señor diputado, se acordó usted de IRPF y no de los millones que las empresas morosas adeudan a la Diputación.

Conocida la convocatoria del Ayuntamiento de Huarte, llamamos a todos los hombres y mujeres de izquierda presentes en ayuntamientos de Navarra a asistir a esta asamblea para lograr unitariamente que la propuesta que por todos se ha ido elaborando salga adelante.

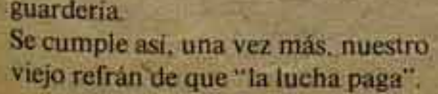
Comité Provincial de Navarra de LKI,
Pamplona, 20 de junio de 1980

Madrid

...Y Pulgarcito venció a los curas

En COMBATE, 196, informábamos de la lucha del barrio obrero de San Blas, en Madrid, por salvar una guardería cuyos métodos pedagógicos no son del agrado de la parroquia propietaria del terreno en que está edificada la guardería.

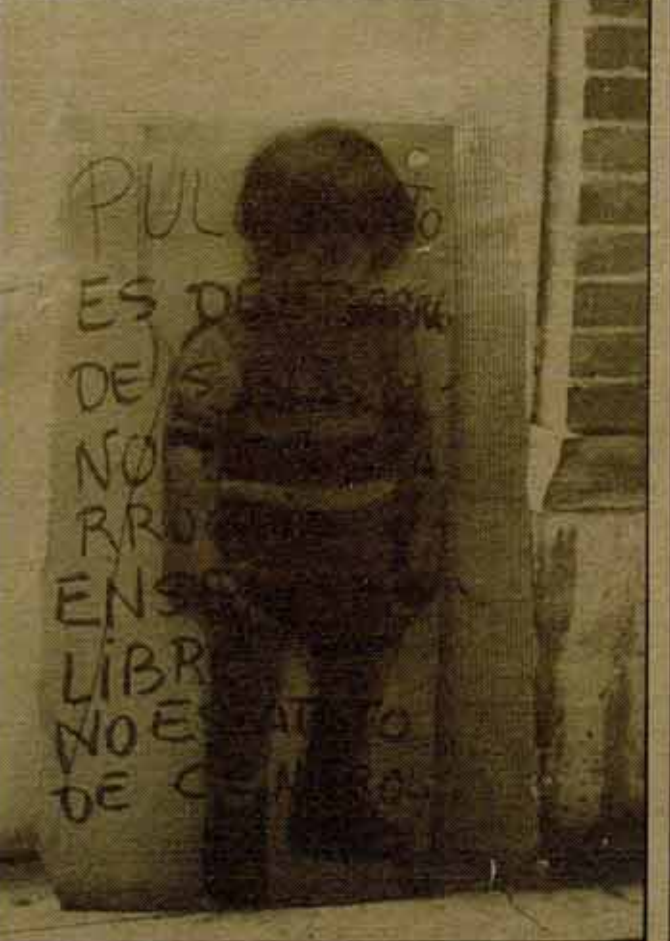
La lucha, llevada hasta sus últimas consecuencias, culminó con un encierro de padres, niños y educadores en los locales del Arzobispado, hasta que arrancaron un acuerdo que garantiza la permanencia de la guardería con su actual funcionamiento hasta que la parroquia consiga encontrar nuevos locales en el barrio a donde trasladarla. Se ha conseguido que la titularidad de la guardería y la subvención queden en manos de los actuales educadores. En definitiva, se ha conseguido salvar la guardería.



Se cumple así, una vez más, nuestro viejo refrán de que "la lucha paga".



ISKRA PRESS



Se celebraron las jornadas de CC.OO. sobre la incidencia de la crisis en el empleo de las mujeres

El sábado hubo escaso debate en torno a las ponencias de "Evolución del empleo y desempleo de las mujeres durante la crisis", "Trabajo marginal y trabajo negro" y "Cualificación profesional y formación, su influencia en la contratación, estabilidad en el empleo y condiciones de trabajo de la mujer". El domingo, el debate se animó en torno a la ponencia "Política de empleo", planteándose si se debía negociar o no el aumento de productividad para salvar la crisis, cómo se concretaban y se llevaban adelante las conclusiones de las Jornadas a las respectivas ramas y al sindicato en su conjunto y cómo se planteaba, de cara al próximo Congreso de CC.OO., la defensa de las Secretarías de la mujer ante el intento, por parte de un sector del sindicato, de que desaparezcan, por considerar que no es necesario un trabajo específico permanente hacia las mujeres.

La valoración que se puede hacer de estas Jornadas, al igual que de otras de parecido carácter, es necesariamente difícil y controvertida. Por una parte es positivo y absolutamente necesario que las mujeres del sindicato se reúnan para discutir un tema tan importante como éste, aporten las distintas experiencias de las nacionalidades y regiones, puedan llegar a conclusiones que permitan llevar este trabajo hacia adelante y tengan una repercusión en un sindicato que no es muy receptivo, o que no valora suficientemente los problemas de la mujer trabajadora. Pero por otra parte, esta valoración hay que contrastarla con el escaso grado de preparación, debate y participación previa del conjunto del sindicato, de los avances que se han podido aportar en consecuencia de lo anterior y, en definitiva, de conseguir que las conclusiones tengan audiencia y viabilidad en el sindicato.

Evidentemente esto depende de muchos factores, entre ellos el papel que la dirección sindical asigna a las Secretarías de la mujer como meros órganos de asesoramiento y propaganda. Es decir, parece que la dirección de CC.OO. está dispuesta a permitir que se realicen este tipo de Jornadas para aparecer como un sindicato que defiende las reivindicaciones de las mujeres, pero no está dispuesto a asumir la importancia de sus reivindicaciones en la situación actual y particularmente en la lucha contra la austeridad. Así se expresó en las conclusiones de las Jornadas. Aunque estemos todas de acuerdo en plantear la lucha contra la política económica del Gobierno, el Estatuto, etc., ¿cómo vamos a llevar esta lucha desde las Secretarías de la mujer para que se plasme en la política del sindicato? Y es que a la actitud de la dirección sindical habría que añadir la falta de decisión de las responsables de estas Secretarías en plantear la batalla porque el sindicato lleve adelante una política de defensa de las reivindicaciones de las trabajadoras.

Esto no quiere decir en absoluto que las Secretarías de la mujer trabajen al margen de la estructura sindical, sino que lleven adelante las formas de presión necesarias para que la dirección asuma sus planteamientos.

Conclusiones de la Secretaría de la Mujer de CC.OO.

Con asistencia de 125 delegadas de todo el Estado español, así como de especialistas del Instituto Nacional de Empleo, Investigaciones Sociológicas del INI y representantes de las Secretarías de la Mujer de la CGIL y la CGT, presididas por Marcelino Camacho, se han celebrado este fin de semana las II Jornadas de la Mujer.

La incorporación masiva de la mujer al trabajo retribuido es un factor insustituible de extensión de la democracia, por cuanto conlleva la generalización de derechos básicos, como la educación, la cultura, los servicios sociales, las relaciones sociales más abiertas, etc., a toda la población.

En nuestro país, el **grado de incorporación de la mujer al trabajo** es totalmente insuficiente: sólo una de cada tres mujeres de 16 a 65 años están en activo, mientras la media europea es una de cada dos.

Esta débil participación de la mujer en la actividad laboral, tras tener un aumento importante de 1970 al 74, ha sufrido a partir de entonces un frenazo en seco y ha iniciado su **retroceso.**

Es totalmente falso que haya sido la falta de **cualificación** de las mujeres el mayor obstáculo para su integración en la vida laboral: la mujer ha sido admitida al trabajo precisamente como mano de obra descualificada, y es entre las mujeres con estudios medios y superiores entre las que se dan las mayores tasas de paro.





El trabajo doméstico de la mujer continúa siendo un obstáculo determinante de su desigualdad laboral: mientras trabajan el 53 por 100 de las solteras, sólo lo hacen un 16 por 100 de las casadas. En ello influye la distribución tradicional de tareas y sobre todo la falta de **servicios sociales,** agudizada en el medio rural, y muy especialmente de guarderías subvencionadas, que no acogen ni el 5 por 100 de los niños de cero a seis años, actualmente. Sólo con una política de creación de servicios sociales será efectivo el derecho de la mujer al trabajo, sin discriminación, que establece la Constitución.

Las Jornadas sobre Empleo de la Mujer de CC.OO. saludan el acuerdo recién tomado en la 66 Conferencia de la OIT, a propuesta de los países nórdicos, de regular la no discriminación en el empleo por razón de las responsabilidades familiares, tanto para el hombre como para la mujer, y de dar a dichas normas rango de Convenio Internacional.

Las estadísticas oficiales son especialmente insensibles a la verdadera dimensión del paro y subempleo de la mujer, al ignorar a cerca de un millón de paradas disuadidas de registrarse en las Oficinas de Empleo y todo el espectro creciente del empleo marginal y las formas precarias de contratación: a domicilio, a tiempo parcial, eventuales, etcétera.

Es necesario el desarrollo de los medios adecuados para extender a estos trabajadores los derechos de higiene y seguridad en el trabajo, salarios, seguridad social y estabilidd en el empleo, que establece la Constitución. Es particularmente inaplazable la Regulación Laboral del Servicio Doméstico. CC.OO. se propone un esfuerzo para extender la vida sindical a estos sectores.

Estas Jornadas expresan su protesta por el retraso de la discusión parlamentaria de la equiparación de la mujer en las prestaciones de la Seguridad Social (derecho a incluir en la cartilla médica al marido, pensiones al viudo o huérfanos) y reivindican la equiparación a las prestaciones del Régimen General de los Regímenes especiales, sobre todo el Agrario y el del Servicio Doméstico, particularmente el Seguro de Desempleo. Exigen el acceso indiscriminado de la mujer al Empleo Comunitario.

El mecanismo más importante de **destrucción de puestos de trabajo** de las mujeres es el de los despidos voluntarios, amortizaciones de puestos de trabajo y despidos pactados. Sólo de los primeros, el IMAC viene registrando mil diarios. En los despidos colectivos, por expedientes de crisis, no se aprecia en cambio una discriminación de las trabajadoras.

Los actuales **mecanismos de contratación** dan todo el protagonismo al empresario y muy poco a las Oficinas de Empleo. Esto se expresa en que de cada cinco colocaciones, sólo una sea gestionada por las Oficinas de Colocación, favoreciéndose así, entre otras cosas, la discriminación por sexo: sólo el 19 por 100 de las nuevas contrataciones son de mujeres.

Es inaplazable la modificación de estos mecanismos y un papel mayor de las contrataciones nominales, y, por tanto, no discriminatorias, por medio de las Oficinas de Empleo. Es igualmente necesario un mayor control de las plantillas por parte del Comité de Empresa.

Con relación al "Programa de ayuda a trabajadoras con responsabilidades familiares", del Ministerio de Trabajo, CC.OO. critica el caso omiso para su elaboración de las propuestas de las centrales sindicales y de la Recomendación 123 de la OIT, el que no ataque los aspectos centrales de la discriminación laboral de la mujer y el que, transcurrida la mitad de su período de vigencia, **aún no se haya iniciado su aplicación.**

Una política de fomento del empleo de los colectivos más desfavorecidos (jóvenes, mujeres, etc.) sólo tendrá eficacia en el marco de la **creación de puestos de trabajo** y no de la mera rotación de los parados.

En España hoy se destruyen más puestos de trabajo de los que se crean.

Las mujeres nos negamos a ser el amortiguador resignado de esta situación. Las fuerzas democráticas tienen que reconocer nuestro derecho al trabajo sin discriminación, también en tiempos de crisis. No sólo somos el objeto de un sistema que nos usa como reserva de mano de obra, somos también una fuerza real de transformación social, que parta de la igualdad de derechos para todos, inclusive el derecho a trabajar.

Es necesaria una campaña de información pública de las verdaderas dimensiones del paro y subempleo de la mujer y de sus implicaciones estructurales, así como de comportamiento cultural, de relaciones interpersonales (divorcio, familia, social y político).

Madrid, 29 junio 1980

Presentaciones de "Cuadernos de Comunismo"

En la **librería Leviatán** de Barcelona y en los **locales de la AISS** de Sevilla se han realizado sendos actos de presentación de la revista "Cuadernos de Comunismo". En Barcelona presidió el acto **Pau Pons**, dirigente de la LCR, y contó con la participación específica de **Joaquín Sempere**, de la revista "Nous Horizonts"; Víctor Ríos, de la revista "Mientras Tanto", y **Miguel Barroso**, de la revista "El Viejo Topo". En las intervenciones y el coloquio posteriormente abierto, se pusieron de relieve varias cuestiones que afectan a la producción teórica del movimiento obrero en el Estado español: la debilidad de la producción teórica y política general marxista, la necesidad de profundizar sobre los nuevos fenómenos –ecología, feminismo, problemas de la vida cotidiana, etc...–, la necesidad de una confrontación de ideas entre las diferentes revistas, cuya concreción práctica podría ser la realización de debates abiertos al conjunto del movimiento obrero, y finalmente se trató de las relaciones entre estas revistas y los partidos políticos de izquierda, y más en general el compromiso político activo.

En Sevilla, el acto fue presidido por el camarada **Mariano Fernández Enguita**, director de la revista, y por **Juan Antonio Maeso**, dirigente del Partido en Andalucía. En el transcurso de la reunión, la insistencia fundamental se centró en la necesidad de elevar sustancialmente el nivel de elaboración teórica y política en el movimiento socialista y comunista en el Estado español. Esta carencia no puede ser cubierta exclusivamente con aportaciones de autores de otros países. Es necesario el esfuerzo por la producción propia y el análisis profundizado de las condiciones de la lucha de clases en el Estado español.

"La Economía Española (1970-1980)". Miren Etxezarreta

Un instrumento útil, para la intervención sindical y política

MIKEL

La obra de Miren Etxezarreta publicada en **EL VIEJO TOPO** estudia la evolución de la economía española en la década de los setenta.

La economía entre 1973 y 1977 nos muestra el aumento de los salarios reales en esta época, que contribuyen a deprimir la tasa de beneficio, la conexión con el inicio de la crisis económica mundial y las incertidumbres políticas provocadas por la sucesión del dictador (Cap. I). La tasa media de beneficios experimenta a partir de 1973 un importante deterioro a pesar de los elevados márgenes de beneficio obtenidos por el capitalismo español en la fase anterior. Se pone de manifiesto cómo son las empresas del sector público (Renfe, Hunosa, Ensidesa) las que tienen mayores pérdidas y se subraya cómo las medidas de contención salarial de índole general favorecen aún más a las empresas que mantienen una alta rentabilidad también en épocas de crisis (Cap. II).

La elevada tasa de inflación ha ocasionado la difícil situación de la Balanza Comercial, que sólo se mantiene en límites aceptables por las inversiones del capital extranjero. Por la reactivación del turismo el Gobierno ha intentado mejorar la situación de la Balanza de Pagos aumentando los estímulos a la exportación. La tesis general es que "la inflación viene causada por la creciente actividad económica del Estado, especialmente en la compra de bienes "estériles" (armamento, programas espaciales), absolutamente necesaria para la supervivencia del capitalismo y además a niveles crecientes. Alternativa o complementariamente se considera a la inflación como producto de la lucha de clases en que el capital oligopolista trata de mantener o aumentar sus beneficios mediante los máximos aumentos de precios que el mercado pueda soportar y los trabajadores tratan de recuperar su deteriorado salario real mediante constantes peticiones de aumentos salariales (Cap. III).

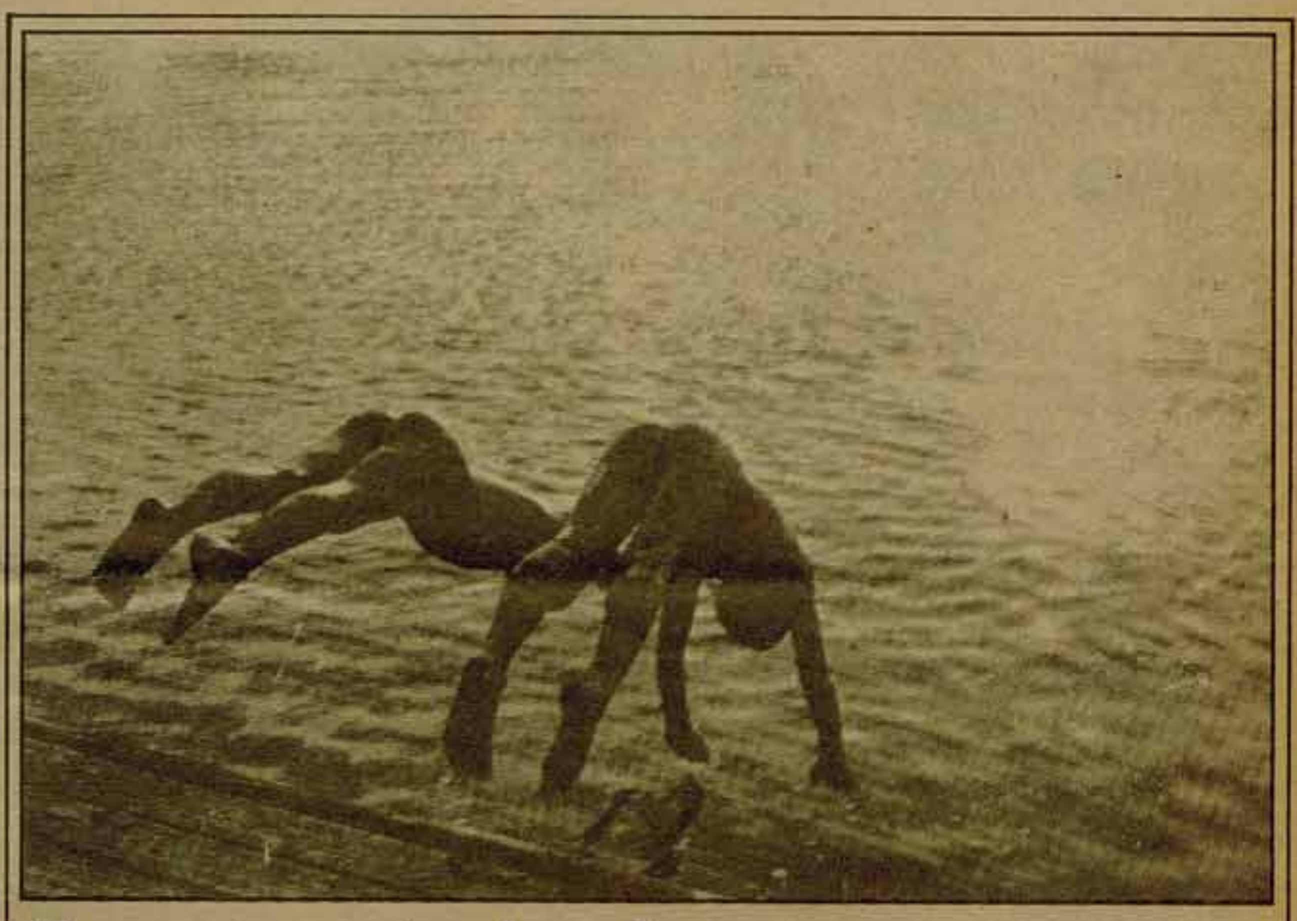
La consideración absolutamente prioritaria para la patronal, a la hora de tomar decisiones de inversión (más incluso que las crecientes desgravaciones fiscales), era la consecución de un marco de relaciones laborales que permitiese la movilidad de plantillas, la elevación de la productividad y el fortalecimiento del poder patronal en la empresa. El tipo de inversiones practicado no ha generado un aumento de puestos de trabajo (Cap. IV).

Como consecuencia de la concentración del capital y el proceso consiguiente de absorción de las pequeñas y medianas empresas más rentables y la desaparición de otras, la tendencia es a la gran dimensión de las empresas, proceso que deberá acelerarse con la integración creciente de la economía española en la economía mundial (Cap. V).

Los capítulos VI a X tratan de la productividad y los costes laborales, la crisis para los trabajadores, los salarios, el paro, el movimiento obrero y la calidad de la vida. De una forma general se mantienen los análisis y posiciones desarrollados en COMBATE y en el artículo de Albarracín-Montes publicado en "Inprecor" n.º 12.

En el capítulo XII, dedicado a las medidas para salir de la crisis, se pone de manifiesto cómo las posiciones del PCE y PSOE parten del reconocimiento abierto de la necesidad de aumentar la tasa de beneficio para recuperar "la economía"... capitalista, evidentemente. En el balance sobre el Pacto de la Moncloa, se constata que sólo las medidas referentes al control de los salarios se dictaban con toda precisión.

¿Qué valoración hacemos del libro? Creemosque si bien tiene un alcance limitado tanto por la temática como por la profundización en los temas, se acierta en lo fundamental. Unido al abundante material estadístico, la riqueza de datos y el lenguaje claro y sencillo, lo convierten en un instrumento muy útil para quienes necesiten de una visión de conjunto sobre la economía española para su intervención sindical y política.



Para que entre hombres y mujeres se inventen relaciones nuevas

"...Para que los revolucionarios adquieran clara conciencia y devengan compañeros, es preciso que sean amantes; para que entre mujeres y hombres se inventen relaciones nuevas y positivas, es necesario que la heterosexualidad no se funde más sobre la represión obligada a las otras componentes del Eros, que no coincidan más, por lo tanto, con la norma." (Cita de Mario Micli, dirigente gay italiano, del libro "Elementi di critica omossexuali".)

Conmemorando los enfrentamientos entre la Policía y los gay que tuvieron lugar en el ghetto neoyorkino de Greenwich Village en junio del 69 y donde la sangre y detenciones estuvieron a la orden del día, el movimiento gay en el Estado español, desde la muerte de Franco, viene celebrando todos los años el "Día Mundial del Orgullo Gay", a finales de junio. Esta es una fecha sugestiva para "el artículo" gay, que a veces se puede convertir en mero compromiso convencional, que quizás no se repita hasta el próximo año, como si del Corpus Christi se tratase. La pretensión, pues, de este artículo quiere alejarse de este planteamiento, ya que tan sólo se deberá entender como una aportación a un debate que hoy está prácticamente muerto en las organizaciones y partidos obreros, y que tan sólo a partir de él podremos dejar de intervenir con respecto a la sexualidad de una forma puntual y poco comprometida.



El primer paso a dar consistiría en poner sobre el tapete la actitud que hasta ahora ha mantenido la vanguardia obrera con este tipo de cuestiones. Y a partir de esta reflexión crítica, que nos conducirá sin duda alguna a la autocrítica, poner las mediaciones para ser amantes, es decir, adquirir clara conciencia para así cambiar nuestras relaciones con el movimiento gay. Hasta hoy las cuestiones sexuales han estado relegadas al campo de la vida personal, olvidando el movimiento comunista con demasiada frecuencia la gran importancia de las reivindicaciones que en el terreno de la sexualidad tienen planteadas las masas. Y esto ha sido así por un abandono defendido en ocasiones con el incierto y peligroso argumento de que las cuestiones sexuales tienen un carácter secundario pues no afectan directamente el ámbito político y económico, y que ya se prestará atención cuando se hayan modificado las relaciones en dichos campos...

Esto, que no es más que un burdo mecanicismo, y que los hechos históricos nos han demostrado lo contrario, supone una "solución" automática en un mundo socialista. En otras ocasiones sólo se reclama una solución igualitaria al nivel de status jurídico y económico, sin plantear que el origen de la opresión proviene de la forma de organización sexual, la familia patriarcal y reproductora.

Pero más grave aún es la argumentación de que el planteamiento de tales temas provocaría ante las masas un rechazo instintivo que podría apartarle de un compromiso activo en otros temas considerados prioritarios. Si bien en principio esta argumentación tiene aparentemente una base real, hemos de tener en cuenta que la aceptación por parte de las masas de los modelos burgueses de conducta, propiciados por los aparatos ideológicos (familia, escuela, medios de comunicación, etc.), y agravada en el caso concreto de la sexualidad por el oscurantismo seudo-científico de la medicina y sicología oficial, ha de ser combatida, pues abandonar a las masas a estas convicciones significa ceder una parte importante del terreno, sin haber ni siquiera librado la batalla, sin haber intentado un trabajo que clarifique políticamente y que muestre cuáles son los auténticos intereses en este campo y cuáles son las posibles reivindicaciones en el período actual en que nos encontramos en este momento.

Por si fuera todo esto poco, aún cabe destacar el problema de los jóvenes y las mujeres (mucho más sensibles a estas cuestiones), y que al no encontrar respuesta a sus problemas "personales" en las organizaciones y partidos obreros, ven a éstos como incompletos, sectorialistas o economicistas.

Toda esta serie de posiciones tienen en común el olvido, por diferentes causas, de la importancia de la ideología y su proyección en la vida cotidiana, como forma de explotación y dominación que la burguesía ejerce sobre el resto de las clases dominadas.

De esta manera podemos asegurar que la lucha en este terreno está inevitablemente ligada a la lucha política, contra la explotación económica y por la construcción del socialismo. Y esto hasta tal punto que un partido político que pretende encuadrar a las masas para esta lucha y no atiende a estas reivindicaciones estará condenado a repetir en el futuro –suponiendo su eficacia en el proceso de lucha anticapitalista–, situaciones de dominio heredadas de la etapa anterior.

El Salvador

Comienza la ofensiva final

La Huelga General convocada los días 24 y 25 por la **Coordinadora Revolucionaria de Masas** ha logrado una extensión y una masividad enormes en todo el país, confirmándose así el inicio de una nueva etapa en la que deberán conjuntarse al máximo la actividad de las organizaciones de izquierda y la participación creciente de los trabajadores y el pueblo salvadoreño en la ofensiva final.

Pero, por esa misma razón, el imperialismo americano y la Junta Cívico-Militar van a esforzarse al máximo por proseguir su genocidio e impedir un nuevo Nicaragua.

Para ello tratan de emplear la tesis de "estado de guerra" y de la existencia de una "conspiración internacional" con el fin de justificar una futura intervención imperialista a través de unas "fuerzas de paz" o fórmulas semejantes, tal y como denunciaban recientemente miembros de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador.

Esa ha sido la función de la gira efectuada en Europa por parte de miembros de la Junta, y en el caso español, no hay que descartar un apoyo a esa política después de la entrevista que mantuvieron con representantes de UCD y el ministro Rosón.

La unificación de las organizaciones políticas y militares de la izquierda salvadoreña demuestra, sin embargo, que a la Junta le queda poco tiempo de vida, en la medida en que van superándose las divisiones que existían dentro del movimiento de oposición.

La solidaridad internacional ha de reforzarse en las próximas semanas y el aniversario de la Revolución Nicaragüense, el próximo 19 de julio, debe servir para que el grito de "Nicaragua venció, El Salvador vencerá", se haga pronto realidad, exigiendo el reconocimiento del "**Frente Democrático Revolucionario**" y el cese de toda ayuda a la Junta por parte del Gobierno español.

Más sobre OTAN y las bases USA

En el artículo sobre "La presencia USA en territorio español", aparecido en la pág. 9 del anterior número de COMBATE, informábamos de la existencia de once submarinos nucleares **Polaris-Poseidón** en la Base Aeronaval de Rota. Sin embargo, desde el año pasado ya no se encuentran allí. La explicación de esta "concesión" por parte de USA, la daba Carlos Elordi, en "La Calle": "Lo que ocurrió es que los submarinos del tipo Polaris, que frecuentaban Rota desde la década de los cincuenta, están siendo sustituidos por otro modelo, el Poseidón, dotado de missiles nucleares **Trident** de mucho mayor alcance, que hacen superflua la utilización de la base española."

También queremos señalar que las partes sobre "¿Qué es la OTAN?" y "El Estado español, las bases y la OTAN", fueron elaboradas basándose en el "Informe-Dossier sobre la OTAN" publicado por el Centro de Documentación Política de Barcelona.

Cumbre de Venecia y visita de Carter

¿Hacia una redefinición del atlantismo?

La política internacional ha estado centrada durante este mes de junio en dos acontecimientos importantes: la Conferencia de Jefes de Estado de la Comunidad Económica Europea en Venecia y la gira por el viejo continente del presidente norteamericano Jimmy Carter. La pregunta que surge inmediatamente es si ambos acontecimientos apuntan a una nueva redefinición del Atlantismo, la política de alianzas entre los Estados Unidos y los firmantes europeos de la OTAN. Una redefinición que responde a una crisis: la "insolidaridad" de los países de la CEE, a excepción de Gran Bretaña, con la política de sanciones americanas contra Irán y la Unión Soviética.



G. BUSTER

La Conferencia de Venecia no ha sido desde luego el marco para esa redefinición. El endurecimiento paulatino de la política norteamericana en Oriente Medio, resultado del rechazo de los acuerdos de Camp David, por la mayoría de los países de la zona, y especialmente por los propios palestinos residentes en Cisjordania y Gaza, no solamente no encuentra el respaldo de los países de la CEE, que temen que cualquier deterioro, como el que ya está en curso en la zona, conlleve represalias en los suministros de crudos, sino que se encuentra con la discusión de un posible plan alternativo a Camp David. El día 13 se hacía público el comunicado final de la CEE sobre Oriente Medio en el que se reconocía la existencia de los derechos de los palestinos, dentro del marco de la resolución 242 del Consejo de Seguridad, se pedía la retirada israelí de los territorios árabes ocupados desde 1967 y el fin de la política de asentamientos en Cisjordania. Y lo que parece como lo esencial del texto, los **nueve** se comprometen a una acción independiente de contactos con el fin de intentar alcanzar una fórmula de paz estable. Esta acción, cualquiera que sean sus ambigüedades, como señaló el comunicado oficial de la OLP, representa la puesta en cuestión abierta de los acuerdos de Camp David por parte de la mayoría de los países de la OTAN, que buscan un terreno propio de iniciativa frente a un eje central de la política exterior de Carter.

Los euromissiles

Tampoco en el tema de los euromissiles, la instalación de los cruise y Pershing II en Europa, ha encontrado la unanimidad deseada por Carter. La aceptación de su instalación por varios países europeos está siendo repensada dentro del marco de la Detente. Así Helmut Schmidt ha defendido, y ésta parece ser la postura que mantenga dentro de una semana en Moscú, que su instalación inmediata sólo puede provocar un nuevo salto adelante en la carrera de armamentos, y seguramente lo que ocupa más su atención, el freno de la "detente" en Europa, con todas sus ramas MBRF de Viena, SALT III, Conferencia de Madrid, recorta la capacidad de la R.F. Alemana y del conjunto de los países de la CEE para definir una política propia, en la que ganar puntos frente a los Estados Unidos, su principal competidor económico en el mercado mundial. El ofrecimiento soviético de una renegociación de las fuerzas estacionadas en la R.D. Alemana del Pacto de Varsovia, la salida unilateral de 1.000 tanques, dan una base de coherencia para que Schmidt defienda un aplazamiento por dos años de la instalación de los euromissiles y un cambio de orientación en las relaciones con la Unión Soviética.

Dos cartas cruzadas con J. Carter han demostrado en qué medida, y en pleno período electoral, el presidente norteamericano teme un despegue europeo de su política internacional. Pero estas contradicciones del Atlantismo son el reflejo del fracaso de la política norteamericana en Irán, que provocó con su intervención armada el rechazo directo de la CEE, y en última instancia el agravamiento de las contradicciones interimperialistas, que exigen un gendarme mundial que los Estados Unidos encuentran grandes dificultades de poder ser de nuevo. Y un mayor peso de la CEE en el esquema estratégico occidental exige también unas mayores concesiones económicas y políticas.

Carter en Madrid

En este marco de fracasos parciales de su visita a Venecia, la venida a Madrid hace coincidir dos intereses distintos: los del propio Carter y los del Gobierno español.

Para el primero se trata de ofrecer resultados "positivos" en el fortalecimiento de la OTAN y sobre todo de la política Atlantista. El Gobierno español, ofreciéndose a entrar sin condiciones, en el momento en que en Venecia a Carter se le pide otra política, es un dato que apoya la orientación de Carter y de Brzezinski, en un tema que como el de la política internacional se encuentran abiertamente enfrentados a las críticas de Reagan y los republicanos. Pero no hay que engañarse: ni Roma, ni Madrid, ni Lisboa son otra cosa que peones momentáneos que no pueden cambiar las contradicciones estructurales de la OTAN y de la política Atlantista de los Estados Unidos. La clave sigue estando en Bonn y en París.

Para el Gobierno español se trataba de hacer frente a las declaraciones de Giscard frenando la entrada de España en la CEE, y a la asunción de esta posición, aunque matizada, por la Cumbre de Venecia. Si la diplomacia española esperaba un comunicado o una crítica de las posiciones de Giscard, rápidamente quedó patente que servían de cobertura a otros países que tampoco están por aumentar los ya fuertes problemas de coordinación de la CEE. Bajo la cobertura satisfecha de los USA, el Gobierno español volvía a insistir que la entrada en la OTAN implicaría necesariamente concesiones sobre su entrada en la CEE, y que USA debería presionar en este terreno. "No se puede ser solidario en unos terrenos y no en otros", ha sido la fórmula oficial durante estos días.

La aceleración de la política de entrada en la OTAN responde al fracaso de la política europea de la UCD, pero no puede suponer una alternativa.



La dictadura argentina asesina fuera de sus fronteras

Como informó **COMBATE** en su edición anterior, un comando de oficiales argentinos, con la colaboración de militares peruanos, secuestró a tres exiliados argentinos. Ellos son Noemí E. Gianotti de Malfino, María Inés Raverta y Julio César Ramírez.

El operativo consistió en la llegada a Perú de un comando militar numeroso –se presume de unas quince personas–, que conducían a prisioneros ilegales "secuestrados" en Argentina, con la intención de hacerlos colaborar en la denuncia de sus compañeros en Perú. Uno de ellos, el obrero metalúrgico de veintiocho años, Federico Frías Alberga, en el curso del operativo logró fugarse, yendo a caer en el curso de la persecución en una Comisaría, de donde fue entregado a manos de los militares que lo perseguían, seguramente con intervención de las altas autoridades militares peruanas.

Esto desató una ola de protestas que logró paralizar el operativo, aparentemente dirigido contra unos doce argentinos en Lima.

Pero no se ha logrado que aparezcan con vida estos secuestrados. Por el contrario, la CADHU (Comisión Argentina por los Derechos Humanos) informa en un comunicado el 25 de junio que "Raverta y Alberga habrían sido torturados hasta la muerte y sus cadáveres enviados a la capital argentina".

Ante estos gravísimos hechos, que violan los proclamados derechos humanos y la soberanía nacional de Perú y de Bolivia, donde se dice fueron expulsados los compañeros argentinos, los respectivos gobiernos guardan silencio. Es el silencio cómplice en el que están comprometidos los militares y todas las burguesías, en la lucha sin cuartel contra los pueblos y sus organizaciones, incluso fuera de sus fronteras.

Los regímenes burgueses están acostumbrados a operar fuera de sus fronteras, pero en particular esto es materia cotidiana en América Latina. Así como los servicios chilenos asesinaron a Letelier en EE.UU. y al general Pratt en Buenos Aires, como los del Uruguay operaban libremente secuestrando a sus ciudadanos en Argentina y en Chile, así los comandos argentinos han secuestrado en Brasil, Uruguay y Perú. Y han intentado hacerlo en otros países como México.

Los acuerdos militares y policiales unen estrechamente a los regímenes de estos países, en particular a los dictatoriales; pero incluso en el caso del Perú, recién saliendo de una elección para dar paso a un régimen civil, los militares apañan y respaldan una acción criminal como la relatada.

La solidaridad internacional tiene que hacerse presente con más fuerza que nunca para impedir que estos casos sigan repitiéndose; para condenar cada caso producido; y para exigir la aparición con vida y libertad de todos los desaparecidos, la libertad de los presos y el castigo de los crímenes cometidos.

La LCR compromete su acción en el Estado español y llama a todos los sectores del movimiento a unirse en una campaña de repudio a los genocidas militares argentinos, así como a sus cómplices, uniformados o no, de todo el continente.

Elecciones presidenciales en Bolivia

Bajo la sombra de un nuevo golpe militar

Ya se han dado en Bolivia unos doscientos golpes militares en estos ciento cincuenta años de vida independiente. Sin embargo, las amenazas de golpe actual, que precedieron y dan entorno a las elecciones del 29 de junio, parecen configurar la situación más burda efectuada hasta ahora por los militares para mostrar que son ellos los que realmente gobiernan y gobernarán el país.

De las dieciocho candidaturas presidenciales anunciadas, sólo han quedado ahora tres, correspondientes a otros tantos ex presidentes de Bolivia. Entre los que desistieron de participar de esta farsa electoral está la candidatura de Lechín, secretario general de la Central Obrera Boliviana y dirigente del PRIN, que era apoyada, entre otros, por nuestros camaradas del POR Combate, la VC-POR, el PRT-B y otros. El disconformismo reina entre las masas bolivianas y es de esperar un alto absentismo.

Ya no puede quedar duda de que los militares aceptarán el resultado de las elecciones sólo si acuerdan con el vencedor en las mismas.

Las elecciones de 1979 agudizaron la crisis de la burguesía, aún sin salida

Las elecciones generales del 1 de julio de 1979 no llegaron a resolver la crisis interburguesa en Bolivia. Por el contrario, ésta se profundizó poniendo en peligro la frágil democracia burguesa. En esas elecciones la UDP y la Alianza MNR lograron una igualdad electoral con una diferencia de 1.700 votos en favor de la UDP. La derecha reaccionaria, con Bánzer a la cabeza, obtuvo 200.000 votos. La izquierda independiente, expresada en el PSUNO, contó con el apoyo del PRIN, apoyo crítico del POR Combate (sección boliviana de la IV Internacional) y de VC, del POR, del MNL y otros grupos menores. Este frente obtuvo cerca de 200.000 votos. El V Congreso de la COB, celebrado en mayo de ese año, significó un avance importante del movimiento obrero y campesino. A partir de ese periodo se sucedieron con más regularidad los conflictos sociales, las movilizaciones, y con ellas se fortaleció la izquierda revolucionaria. Todo este clima de inestabilidad social y política hizo que el Parlamento se viera presionado por los militares al momento de decidir a quién se daba el triunfo electoral. Como ninguno de ellos cumplía los requisitos constitucionales para ser elegido presidente, Guevara Arce –conocido agente del imperialismo– fue adoptado como presidente. A pesar de contar con este representante, la burguesía y el imperialismo tuvieron grandes dificultades para imponer el paquete económico exigido por el FMI. Las distintas fuerzas políticas parlamentarias (Alianza MNR, UDP y ADN) se cuidaban de no respaldar abiertamente medidas pro-imperialistas que pudieran desacreditarlos frente a las elecciones de 1980.

El juicio a Bánzer provocó una inmediata reacción de los militares

Elegido Guevara Arce, el sector socialista de Marcelo Quiroga Santa Cruz planteó un Juicio de Responsabilidades contra el régimen dictatorial que había encabezado desde 1971 el general Bánzer.

Allí aparecen numerosas pruebas que demuestran fehacientemente las violaciones sistemáticas contra los derechos humanos, los grandes negocios donde aparecían comprometidas las FF.AA., etcétera.

Como forma de evitar que el juicio contra Bánzer se convirtiera en un juicio contra el conjunto del sistema burgués y que la COB tomase en sus manos esa acción, las FF.AA. advierten explícitamente que no tolerarán que se "ensucie el prestigio de la institución tutelar de la Patria". Advierten con cortar el proceso democrático si no se da marcha atrás en ese juicio.

El golpe de Natusch y la reacción de la COB

El artificial y endeble régimen de Guevara Arce fue controlado de cerca por los militares. Finalmente, uno de los sectores más derechistas, el de Natusch, tomó la iniciativa de dar un golpe de Estado en noviembre del 79, derrocando al Gobierno, suprimiendo el Parlamento y los derechos constitucionales ya de por sí totalmente pisoteados.

La COB convocó en pocas horas a una huelga general con movilizaciones callejeras. Se organizó el "Comité Democrático Antifascista" con 29 partidos políticos. Cientos de obreros y campesinos fueron asesinados por el Ejército al reprimir sus manifestaciones, pero el golpe de Natusch, nacido insuficientemente representativo de la burguesía y las FF.AA., recibió así en las calles su golpe de muerte.

El gobierno de Lidia Gueiler no consiguió tampoco frenar el ascenso del movimiento obrero

Después de dos semanas de resistencia popular al golpe de Natusch, éste se desmoronó y fue electa presidente Lidia Gueiler (vieja pazestenssorista).

Las medidas de austeridad que ésta impuso a las masas le valieron una repulsa inmediata y contundente de la COB, quien formuló un plan a nivel estatal para salir de la crisis económica.

Sabiendo de la fragilidad de este régimen y de la promesa de elecciones para junio de 1980, los distintos sectores de la burguesía y las FF.AA. han especulado con una y mil variantes golpistas. Por ejemplo, la Confederación Nacional de Empresarios Privados de Bolivia envió una circular a sus afiliados para que recolectaran fondos destinados a financiar un golpe a fin de estabilizar la situación. Son varios los ministros del Gobierno que han aparecido ligados a intentos golpistas, contrabando de armas, etcétera.

Ante la nueva amenaza golpista, la COB llama a formar "comités de defensa de la democracia".

Después de incesantes pugnas militares, los sectores más golpistas lograron una correlación de fuerzas favorables al ser nombrado comandante general del Ejército el general Luis García Meza Tejada (paradójicamente, primo de Lidia Gueiler).

Replicando al nombramiento de García Meza Tejada, la COB acordó organizar a toda la población en "comités de defensa de la democracia".

La retirada de la alternativa obrera, que representaba la candidatura de Lechín a estas elecciones presidenciales, demuestra el escepticismo cada vez mayor de las masas en cuanto a participar en este tipo de maniobras.

La COB centra hoy día su acción bajo la consigna: "CONTRA EL GOLPE: PARO Y BLOQUEO GENERAL", y procura avanzar en la organización de la clase obrera para enfrentar el seguro golpe en ciernes. Desgraciadamente, tal y como se demostró en la insurrección de Natusch, hace menos de un año, los trabajadores bolivianos se encuentran insuficientemente preparados.

Los sindicatos y partidos obreros corren una gran carrera contra el tiempo para construir organizaciones unitarias de dirección revolucionaria que permitan encontrar una solución socialista a la crisis actual del capitalismo y del estado burgués de Bolivia.





Walter Guevara (abajo) llegó a la presidencia de Bolivia como producto del acuerdo de fuerzas burguesas y socialdemócratas ante la presión de los militares. Cuando éste fue derrocado por Natush, el pueblo se echó a la calle en defensa de la libertad (arriba) y contra el golpismo, pero nadie defendió al ex presidente Guevara Arce. Un presidente efímero que a nadie contentaba.



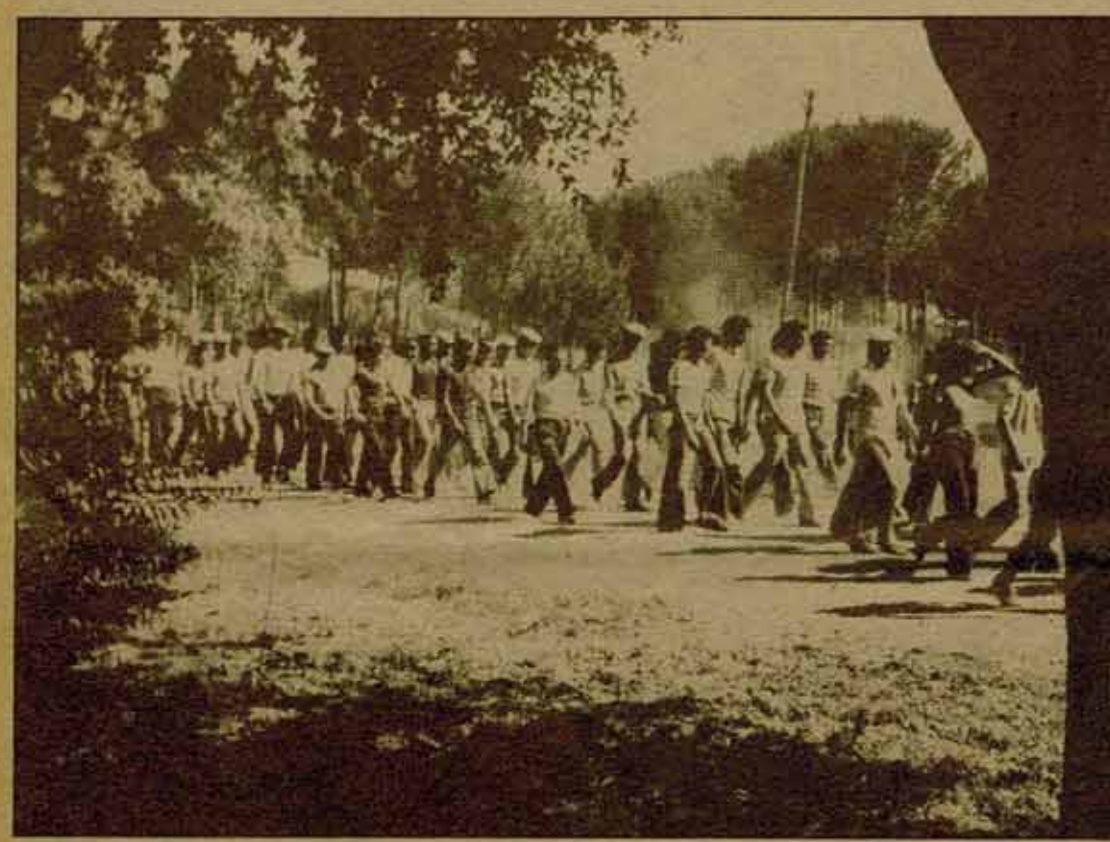
Composición del Comité Nacional de la Central Obrera Boliviana

En el CEN de la COB existen 33 miembros. Coexisten en él todas las tendencias del movimiento obrero boliviano: desde los militantes nacionalistas de izquierda hasta los sectores de tradición castrista.

El PCB tiene 7 miembros, el PRIN de Lechín otros 7, los grupos trotskistas 4, 2 de la organización de Marcelo Quiroga Santa Cruz, 5 del MIR, e independientes o ligados indirectamente a alguna de estas tendencias. El PCML tenía unos 10-15 miembros tradicionalmente, pero su alianza con Paz Estenssoro, considerado por las masas como agente imperialista, le valió un gran descrédito y quedó prácticamente barrido de la COB.

Características

El CEN no puede decidir ni una huelga local sin llamar a un ampliado nacional donde participen todas las federaciones del país. De cada una de esas federaciones locales se envían dos dirigentes y dos militantes de base a los ampliados para evitar desviaciones burocráticas. Los sindicatos más importantes que agrupa la COB son: la Federación de Mineros, la Confederación de Trabajadores Fabriles, los constructores, chóferes ferroviarios, petroleros, etcétera. Actualmente son miembros de la COB también la Confederación de Trabajadores Campesinos, los docentes, los estudiantes, profesionales de distintas ramas, artistas, etcétera.



Marcha de jornaleros hacia la ocupación de la finca "Aparicio" en Osuna. Se denuncia la utilización de la tierra.



Una vez llegados a la finca "Aparicio" los jornaleros comienzan a cultivar la tierra. Son las jornadas de lucha del 12 y 13 de julio de 78.

Entrevista a Francisco Casero, dirigente del Sindicato Obrero del Campo

"Quien tenga la tierra tendrá el poder"

COMBATE: ¿Cómo ves la situación política en Andalucía tras el resultado del Referéndum del 28 de febrero?

F. CASERO: La respuesta de un millón y medio de andaluces el 28 de febrero fue una sorpresa, no sólo para los partidos de derechas, sino también para los de izquierdas, sobre todo para los de la izquierda parlamentaria. Está claro que el pueblo andaluz busca un futuro diferente y se ha empezado a cuestionar los planteamientos que tenía hasta ahora, yo creo que está cuestionando hasta la misma estructura del Estado.

La situación es positiva por un lado y negativa por otro. El comportamiento de las fuerzas de la izquierda parlamentaria es muy vacilante y no asumen las responsabilidades que se derivan de su fuerza en Andalucía. Por eso se aprueban en las Cortes leyes que no benefician en nada a los intereses del pueblo andaluz y a la solidaridad entre los pueblos.

Está claro que existe una real conciencia nacional y eso es positivo, pero es negativo que esas fuerzas no estén dispuestas a llevar a los trabajadores a ser protagonistas de su destino, impulsando las movilizaciones necesarias para que el gobierno central tenga que acceder a las peticiones de los trabajadores. Y está claro que hay fuerza, cada vez más fuerza, para que los partidos de la izquierda no parlamentaria y los trabajadores en general nos podamos unir –eliminando todos los pequeños incidentes y roces que existen entre unas siglas y otras– en un gran esfuerzo de unidad para crear una fuerza capaz de cuestionar los planteamientos de las fuerzas parlamentarias y que no se frene el proceso de concienciación del pueblo andaluz en lucha por un autogobierno que nos lleve a unos planteamientos totalmente nuevos y nos ponga en pie avanzando hacia una sociedad socialista.

C.: La situación socioeconómica de Andalucía es ya insostenible y los distintos proyectos de UCD –empleo comunitario, millones prometidos en su último congreso...– no son más que parches que agravan los problemas. En tu opinión, ¿qué papel debe jugar el plan de urgencia propuesto por la Junta de Andalucía?

F. C.: Hace mucho tiempo que se está planteando la necesidad de un plan andaluz que sirva de base alternativa a la situación económica de Andalucía. Está claro que ese plan –para que sea asumido por todas las capas del pueblo, por todos los partidos y centrales sindicales– no puede limitarse a unas negociaciones entre los partidos parlamentarios sino que debe ser un plan de participación, de trabajo de todas aquellas entidades políticas, sindicales y sociales que puedan aportar algo a ese plan porque, ¿para qué vale un plan hecho en un despacho y en consenso con una serie de partidos si después resulta que no hay las movilizaciones, no hay las luchas necesarias? De la UCD no se puede conseguir absolutamente nada por las buenas, sólo se puede conseguir algo a través de movilizaciones muy grandes que hagan llegar la voz de Andalucía al gobierno central.

El plan de urgencia de la Junta no me merece mucho respeto en este momento, lo han hecho para salir del paso. Ahora resulta que han retrasado su presentación y dentro de otros cuatro meses volverán a replanteárselo y esto me parece bastante poco serio y que está en consonancia con toda la actuación de la Junta, una Junta que no se atreve a enfrentarse directamente a Madrid más que a través de los parches que el centralismo va dejando. Creo que este plan de urgencia pasará a la historia como un plan que no sirve para nada a no ser que existan unas movilizaciones apoyadas por todos los trabajadores andaluces y obliguemos a los partidos parlamentarios a que de verdad pongan en marcha un plan mucho más serio y que, sobre todo, conlleve una dureza en las movilizaciones, sin las que no hay nada que hacer contra el centralismo estatal.

C.: El paro está en la base de esta situación socieconómica insostenible que sufrimos los andaluces. ¿Qué alternativa está planteando el SOC?

F. C.: Está claro que dentro de la órbita del modelo capitalista no hay solución. Lo primero es cuestionar el modelo capitalista y por tanto tenemos que ir ya a romper las bases del capitalismo y no hacia una salida de consenso o una política que pueda salvar esa crisis. Nosotros debemos utilizar esta crisis para agudizar las contradicciones, para hundir el sistema capitalista.

Hoy el tema principal es que, tanto en el campo como en la industria y los servicios, por encima del hombre, por encima del trabajador, sea hombre o mujer, está la razón de la máquina. Esto produce que miles de trabajadores sean despedidos y no vean la posibilidad de integrarse en otro puesto de trabajo. En el campo pasa esto por la mecanización de los cultivos sociales, es el caso de la aceituna, el algodón, la remolacha, los garbanzos o la viña, cultivos que podrían garantizar mucha mano de obra pero que lo están mecanizando. Si mecanizan los únicos cultivos que al menos aseguran dos o tres meses de trabajo al año, ¿dónde van a ir los miles de jornaleros que no tienen posibilidad de irse a las industrias y los servicios porque ya en estos sectores existe una crisis tan profunda que ni siquiera puede absorber sus propios parados?

Yo creo que el planteamiento de la industrialización de Andalucía es el cuento de nunca acabar y no es una solución seria, y por lo tanto sólo nos queda trabajar la tierra, es decir, que el tema de la tierra es el esencial en nuestra propia vida, quien tiene el poder de la tierra tiene el poder andaluz. Luchar por una Reforma Agraria auténtica, porque la tierra pase a poder de los jornaleros, es la clave de un poder andaluz. Precisamente lo que pretenden los capitalistas es echarnos de la tierra, que nos limitemos a suplicar fondos del empleo comunitario. Nuestra política es volver a la tierra, conseguir un puesto de trabajo en el campo, conseguir que el patrón emplee a diez hombres más en su finca, es hoy una actividad revolucionaria igual que lo es oponerse a las máquinas, puesto que significa cuestionar todo el sistema capitalista.

No es por casualidad que si nosotros quemamos máquinas nos echen encima gran cantidad de Policía, gran cantidad de Guardia Civil, nos machaquen con grandes multas como el año pasado, que fueron superiores a los seis millones de pesetas o las detenciones de más de 50 compañeros en la última campaña. Ellos saben que está la tierra por medio, que quien consiga llevársela –capitalistas o jornaleros– conseguirá Andalucía. El enfrentamiento está planteado en estos términos.



La toma y ocupación de la finca "Aparicio", fue, en Osuna, la culminación de las jornadas de lucha convocada por el Sindicato de Obreros del Campo (SOC).

C.: ¿Cómo ves el papel de la mujer y de la juventud en la lucha?

F. C.: Es verdad que siempre se suele hablar del hombre, del trabajador, y nunca de la mujer. Sin embargo, hemos visto en los encierros y tomas de tierras de estos días cómo las mujeres han participado con entusiasmo, cómo van a jugar un papel decisivo en estos planteamientos de lucha. Por otra parte, el Gobierno, con el decreto de empleo comunitario, discrimina a la juventud e intenta separarla de los jornaleros porque saben que la principal fuerza revolucionaria que se opone al capital es la juventud. El SOC defiende la integración de la juventud al trabajo y a la lucha, puesto que la juventud es pieza clave en todo el proceso de la lucha jornalera en Andalucía.

C.: Pasemos a otro tema. ¿Cómo veis el tema de la lucha por la Autonomía y, en particular, el proyecto de Estatuto de Carmona, consensuado por los partidos de izquierda parlamentarios con el PSA y la UCD antes del 28 de febrero?

F. C.: Hay una cosa para nosotros absolutamente clara: no aceptaremos ningún Estatuto, sea de Carmona, sea de donde sea, si en él no está claramente planteado el concepto de nación. Es decir, un Estatuto que no analice profundamente y no se plantee la posibilidad de que nuestro Parlamento andaluz vaya a legislar sobre el tema de la tierra, nosotros no lo aceptaremos. Acompañado todo esto de no aceptar el concepto de nacionalidad, el concepto de nación y de pueblo con toda su identidad y la cuestión de la planificación andaluza. Estos tres puntos son para nosotros esenciales, son los que configuran la nación andaluza con toda su identidad propia y por ello, si no se recogen, el SOC considerará que el Estatuto de Carmona o cualquier otro que pueda elaborarse no responderá a los problemas trascendentales de los andaluces. Para nosotros la cuestión de la tierra es irrenunciable y ya hemos anunciado a los organismos públicos y al presidente de la Junta que el SOC no reconocerá ningún poder andaluz y se opondrá tajantemente a él si se cuestiona este punto.

C.: Antes, el SOC dependía del SAT y de la CSUT a nivel estatal y funcionaba como correa de transmisión del PTE. Después de vuestro último congreso planteáis un sindicalismo independiente. ¿En qué consiste el nuevo sindicalismo que proponéis?

F. C.: Bueno, nosotros nacimos en el año 1973, partíamos de la necesidad de organizar a los jornaleros independientemente de CC.OO. y de todo. Después participamos en la construcción de la CSUT y del SAT en Andalucía. Pero en realidad cuando hemos estado dentro de toda esa órbita hemos ido teniendo problemas con la CSUT y el PTE, particularmente cuando en las ocupaciones de tierras de julio de 1978 el secretario general del PTE vino a hacerse fotos con nosotros, y aquello provocó el rechazo general de los trabajadores. Nosotros veíamos que nadie podía ponerse por encima de los sentimientos sanos de los trabajadores y empezamos una gran disputa por nuestra autonomía, por nuestra independencia, que ha continuado durante estos dos años posteriores, hasta el Congreso de marzo pasado. Ahora somos un sindicato de clase, nacionalista, andaluz, anticapitalista y pluralista.

(Realizó la entrevista nuestro *corresponsal* en Sevilla J. A. MAESO)